

Identidad Urbana. Revalorización De Los Fragmentos Público-Urbanos Residuales: Bajo Puentes Y Elevados Viales, Y Su Contexto.

Por. Báez Taveras Ruth Meighen; Berroa De Oleo Fátima. Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Facultad de Ingeniería

• Abstract

Consequent to the urban developments that have been prevailing to implement in ways to respond to the urban problems faced by growing cities, there are those of an ambivalent nature to the image they project of providing solutions; such is the case of infrastructures such as bridges and elevated roads, which are the genesis of urban voids –spontaneous residual spaces– that are generated under them, and which in turn are the corollary of many urban and social problems.

There is no city that is immune to residual public spaces. These represent the diatribe of the most consolidated cities; therefore, it is worth contemplating them from another perspective and discovering the unknown potentialities that they have to offer. That is when the shadow becomes protection, at the moment in which the residual public space becomes a useful public space. Also understanding that public space is the space for citizen construction, it is where urban identity and social cohesion are created.

• Keywords

Bridge, elevated, urban voids, residual spaces, public spaces, urban identity, social cohesion, citizen appropriation.

• Resumen

Consecuente a los desarrollos urbanos que han sido imperantes implementar en vías a dar respuesta las problemáticas urbanas que enfrentan las ciudades en crecimiento, los hay de carácter ambivalente a la imagen que proyectan de dar soluciones; tal es el caso de las infraestructuras como los puentes y elevados viales, que son génesis de vacíos urbanos –espacios residuales espontáneos– que se

generan bajo estos, y que a su vez son corolario de muchos problemas urbanos y sociales.

No hay ciudad que sea inmune a los espacios públicos residuales. Estos representan la diatriba de las ciudades más consolidadas, por consiguiente merita contemplarlos desde otra perspectiva, descubriendo las ignotas potencialidades que estos tienen para ofrecer. Ahí es cuando la sombra se convierte en protección, en el momento en que el espacio público residual pasa a ser espacio público útil. Entendiendo, además, que el espacio público, es el espacio de construcción ciudadana, es donde se crea identidad urbana y cohesión social.

Palabras Claves – puente, elevado, vacíos urbanos, espacios residuales, espacios públicos, identidad urbana, cohesión social, apropiación ciudadana.

“La ciudad entonces no pasa a ser solamente un sistema funcional, o sólo un territorio habitado, la ciudad pasa a ser una materialización como expresión de quienes somos y también como medio para expresarnos. Así es como logramos ciudades vivibles, y mientras vivimos en ellas podemos identificarlas y sentirnos identificados”. –RyanSzyfer

• Palabras clave

Puente, elevado, vacío urbano, espacio residual, espacio público, identidad urbana, cohesión social, apropiación ciudadana.

• Introducción

Una gran ciudad no está definida por la sumatoria de los extraordinarios edificios y obras de infraestructuras que la componen, más bien, siendo el lugar donde habita un conjunto de personas que se

relacionan entre sí de diversas formas, deben ser diseñadas y pensadas conforme a las necesidades de sus ciudadanos, pues no podríamos hablar del concepto o la existencia de ciudad, si no existieran ciudadanos.

A pesar de ello, con la acelerada urbanización de las ciudades, que en algunos casos han surgido sin planificación, o que, estando planificadas alcanzaron la extensión de sus límites territoriales, se vieron en la necesidad de impulsar estrategias urbanas para dar soluciones a las problemáticas que enfrentaban, pero, que a su vez, de manera sutil han incubado otros problemas sobre el tejido urbano que en su consecución no se previeron.

Uno de estos, y posiblemente de los más prescindidos, son los puentes y elevados viales de gran relevancia en la movilidad urbana; más bajos estos se generan espacios sobrantes que siendo concebidos como ínfimos fragmentos, insignificantes remanentes o simples espacios residuales; son espacios públicos que en la actualidad representan grandes lesiones sobre imagen urbana. Esto último, sabiendo, que el espacio público es el lugar de convivencia e interacción social, no sólo mantiene y fortalece la imagen que se tiene del entorno urbano, sino que funciona como una plataforma, o base, para la cohesión social y la creación de la identidad colectiva de una sociedad donde se puede coadyuvar a desarrollar el interés y apropiación social por lo público, que en su sentido más amplio se proyectará hacia toda ciudad, y su futuro.

Esta investigación tiene por objetivo principal proponer el diseño una red de equipamientos urbanos en los bajo puentes y elevados viales que sirva de detonante para la reactivación y apropiación ciudadana y colectiva de cada núcleo urbano, y re-

estructurar los espacios públicos existentes que estén en deterioro dentro de los bordes de dicha trama.

A partir de esta premisa se plantea que, siendo los espacios debajo de puentes y elevados viales, espacios no preconcebidos, puesto que son el resultado o el residuo de una obra de infraestructura civil mayor a la que no les atribuye una función social específica cuando estos se construyen, sino que toman el carácter que sus habitantes y transeúntes le otorgan, convirtiéndose en propiciadores de grandes problemas urbanos y sociales; y que, dotar a la población de equipamientos e infraestructuras urbanas dinámicas y seguras que respondan a sus necesidades socioculturales y económicas, así como su integración en los procesos de creación de espacios públicos contribuyen a mejorar su calidad de vida e incentiva la apropiación ciudadana y el sentido de pertenencia.

De modo que a través del espacio público se entiende el éxito o el fracaso de las ciudades actuales y futuras; con la recuperación y revalorización, físico y funcional, de estos espacios público-urbano residuales, se prevé lograr ciudades más sostenibles, capaces de aprovechar al máximo sus potencialidades; y por consiguiente generar espacios impulsores del sentido de pertenencia y la memoria colectiva, una sociedad identitaria con su entorno.

• Metodología

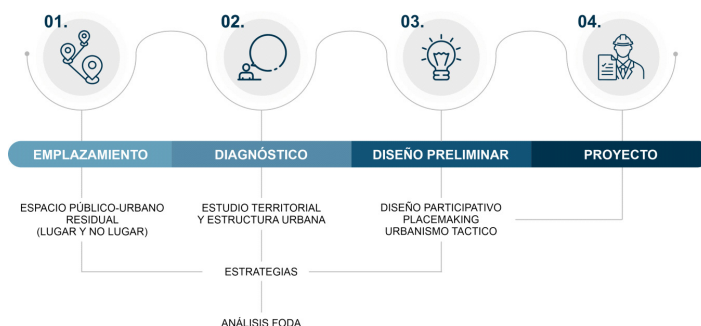
En el desarrollo investigativo se observó que los espacios públicos que se generaban debajo de los viaductos se podían clasificar en Lugar y No lugar, suponiendo un acercamiento significativo a la comprensión del comportamiento de estos espacios, y cómo la comunidad o los viandantes percibían los

mismos, propiciando así, la implementación de un diseño metodológico de enfoque cualitativo.

Partiendo de esto, como un todo homogéneo se precisa incorporar instrumentos de investigación para este tipo de intervención, que puedan expresar de la manera más óptima los resultados necesarios tanto para la escogencia del emplazamiento, como de los equipamientos urbanos con los que se dotará a la población de espacios públicos dignos.

De manera que se ha dispuesto como herramienta el diseño de un Análisis FODA, cuyos criterios (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) aplicados a los bajo puentes y elevados viales, determinan los aspectos requeridos para el análisis y comprensión del estado de estos espacios. De hecho, el estudio del contexto, que forma parte esencial en la propuesta, estará dado por un diagnóstico que abarca rasgos específicos que permitirán distinguir la condición de los espacios y los resultados de la intervención.

De igual modo, es menester hacer uso de un instrumento de recolección de datos que precise soluciones más puntuales sobre los equipamientos a proyectar según el emplazamiento previamente planteado, como es el IAP (Investigación de Acción Participativa) o urbanismo participativo. Dentro está, siendo que su enfoque entender la ciudad a partir de la colaboración y la promoción de estrategias urbanas que empoderen al ciudadano, se encuentran el uso del placemaking y el urbanismo táctico, reconociendo que la comunidad que interacciona en el radio de acción de dicho espacio público son los que constituyen la realidad que viven.



• Resultados

La sostenibilidad se ha convertido en un paradigma mundial para las ciudades actuales, siendo el espacio público en los últimos años la base de numerosos estudios urbanos que lo conciben como un medio viable y factible para lograr la configuración de ciudades más sostenibles. Puesto que el espacio público es un ente urbano que define la calidad de la ciudad. Esta última, es la postura que defienden Oriol Bohigas (2004) cuando señala que “el espacio público es la ciudad”, y Jordi Borja (2012) cuando dice que “la ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad”.

En este sentido, hablar de espacio público no alude únicamente a lo físico-espacial, es mucho más que las simples consideraciones arquitectónicas, ya que la ciudad es el lugar donde las personas que la habitan socializan entre sí de diversas formas, siendo el espacio público la plataforma para el desarrollo de dicha interacción social; en ese contexto los espacios públicos cumplen con el papel de lugares generadores de identidad urbana. Borja (2000) afirma que, “para conocer una ciudad y su gente, así como la calidad de una zona urbana se necesita observar, primero, sus espacios públicos”. Es aquí donde la identidad urbana toma preponderancia.

La identidad desde la perspectiva urbana se basa en la pertenencia a un grupo mayor, en donde los espacios urbanos pueden ser factor de identidad o parte de un proceso identitario. (Alva y Aldrete citando a Agier, 2000). La identidad urbana es una construcción colectiva a lo largo del tiempo, que parte de las relaciones sociales sobre un territorio específico con características geográficas determinadas que dan lugar a la relación y dependencia entre el medio físico y las expresiones culturales, sociales y económicas, propias de un grupo humano.

Es por esto que cuando hablamos de identidad urbana nos referimos al conjunto de características que integra la historia, cultura y personalidad de una sociedad en un espacio; rasgos que, no esencialmente aparentes o formales, le dan un aire propio a la ciudad de ser reconocida.

Por consiguientes se logra cohesión social, apropiación ciudadana y sentido de pertenencia.

Entonces, entendiendo que el espacio público es una pieza urbana por excelencia articuladora y estructurante para el desarrollo de la ciudad como sociedad, en donde se establece un sentido de integración identitaria por parte de los ciudadanos con su entorno, así como una verdadera convivencia ciudadana, son factores que enmarcan la importancia de mantenerlos en condiciones adecuadas y potenciarlos dentro de la ciudad.

Los rasgos que describen la eficiencia y eficacia de los espacios públicos no son producto de proyectos de mayor costo o de diseños novedosos y experimentales, son el resultado de procesos participativos donde el diseño y la gestión satisfacen al menos cuatro factores claves (División de Desarrollo

Urbano de Chile, 2009):

- **Accesibilidad**, que viabilice el acceso peatonal de todos los ciudadanos, garantizando su uso y la reactivación de su entorno urbano.
- **Confort**, en la forma de diseños que fomente la seguridad, de mobiliarios que acojan e inviten a permanecer en el espacio público en toda época del año, y de una adecuada mantención y limpieza.
- **Uso**, mediante un diseño flexible que permita múltiples expresiones recreativas, culturales y de encuentro social, y una gestión que fomente actividades que mantengan en uso permanente el espacio público, asegurando su vitalidad y seguridad.
- **Integración social**, como la expresión de un espacio urbano que acoja la diversidad y cohesión social, ayudando a fortalecer los vínculos sociales entre personas y grupos étnicos, sociales y culturales diferentes.

Proporcionar a las ciudades, y por ende a los ciudadanos, de espacios públicos dignos, requiere que su planeación y gestión logren captar todas estas características, que son el núcleo para generar ciudades sostenibles y crear sociedades identitarias con su entorno. A pesar de ello, no todos los espacios públicos que poseen las ciudades cuentan con las cualidades inherentes de espacios propiciadores de una buena identidad urbana.

En los últimos años hemos podido presenciar las problemáticas que atañen a los desarrollos urbanos, que han sido menester implementar, pero a su vez, han dado prioridad al entorno físico de la

ciudad, sin considerar sus influencias futuras sobre la calidad urbana hacia los ciudadanos.

En sí, algunos desarrollos urbanos que presentan muchas ciudades han fungido con ambigüedades, puesto que desde sus inicios, asiduos a dar solución a un tema específico, de manera sutil han suscitado otras problemáticas sobre el tejido urbano.

Tal es el caso de obras de infraestructura, como los puentes y los elevados viales, que siendo de gran relevancia en la movilidad urbana, bajos estos, se generan sobrantes; espacios públicos residuales que al no poseer ninguna actividad definida carecen de identidad y habitabilidad; espacios públicos abandonados que han caído en el olvido, o que, en el peor de los casos de ser usados, albergan actividades informales que ocasionan mayor caos sobre la imagen urbana, y por ende en la manera en que los ciudadanos los perciben y son influenciados.

Hoy día, estos espacios residuales han significado un valor considerable de las lesiones del entramado urbano, representado por un conjunto de áreas públicas en detrimento que han incidido en la forma de habitar la zona; originando, desde deterioro y contaminación hasta inseguridad ciudadana y falta de apropiación en la población al ser percibidos como vertederos, escenarios óptimos para delinquir y el refugio de indigentes, en contraposición a las cualidades que se esperan deben poseer los espacios públicos, de ser accesibles, habitables, creadores de convivencia, cohesión social e identidad urbana.

- **El espacio público como creador de identidad**

¿Dónde se refleja la identidad de una ciudad?

Muchos podrían asegurar que en su historia y otros en su arquitectura.

Pero, hay que reconocer que la ciudad, siendo ésta un elemento vivo, hace que sea preciso definirla como sistema organizativo y a su vez como la manifestación de la identidad de quienes viven en ella. Probablemente lo más cercano al hablar de la identidad de una ciudad o identidad urbana, se relaciona con el modo en que se presente la idiosincrasia de sus habitantes, podría decirse, donde prepondera cohesión social, espacio participativo, apropiación y sentido de pertenencia, conjuntamente a la memoria colectiva. Esto claramente responde a esa necesidad de identidad, pero también existe una relación a un nivel macro, que tiene que ver con la función de una ciudad y los equipamientos urbanos que la componen, tal es el caso del espacio público.

El espacio público, no solo es un elemento que estructura la ciudad, como se ha expuesto anteriormente, sino que representa el espacio en que la ciudadanía se hace visible, las relaciones sociales toman formas y se crean ciudadanos identitarios con su entorno. Esta identificación se relaciona con procesos afectivos, cognitivos e interactivos, es decir, que, a través de la acción o interacción de las personas en el espacio público, éstas dejan su huella en forma de señales y marcas, con una carga simbólica donde reconocen su entorno y se auto atribuyen cualidades de este, como definitoria de su identidad.

Siendo así, el espacio público tiene la capacidad de reconocer a una ciudad a la vez que esta permite al habitante reconocerse en ella. Es una idea de reflejarnos y ver quiénes somos como sociedad y cómo nuestra ciudad a su vez nos muestra eso. La ciudad entonces no pasa a ser solamente un siste-

ma funcional, o sólo un territorio habitado, la ciudad pasa a ser una materialización como expresión de quienes somos y también como medio para expresarnos. Así es como logramos ciudades vivibles, y mientras vivimos en ellas podemos identificarlas y sentirnos identificados.

- **Relevancia de pensar el espacio público como un bien común**

El término espacio público nos es ecuménico a todos los ciudadanos. Como concepto urbano, es aquel territorio de uso común donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente. De manera amplia, supone el espacio abierto o cerrado que siendo de dominio público y uso social colectivo es ocupado “con fines sociales: esparcimiento, actos colectivos, transporte, actividades culturales y a veces comerciales” (Segovia, O. et. Neira, H., 2009).

Borja (1998) puntualiza que el “espacio público se puede valorar por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de mezclar grupos y comportamientos, de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural”; por lo tanto, como se ha expresado anteriormente el espacio público no solo implica lo físico-espacial, sino que en ella se define la esencia de una ciudad y su carácter.

Contemplar que la ciudad es ante todo el espacio público, porque el espacio público es la ciudad (Borja, 2012), es lo que denota la relevancia de pensar el espacio público urbano como un bien común. Esta postura sostiene que el espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía; de cuya calidad, multiplicación y accesibilidad depende en buena medida el

progreso de la ciudad.

A este punto, queda claro que los espacios públicos contribuyen al fomento de la identidad urbana, por lo que representan espacios de gran relevancia dentro del ámbito urbano. Sin embargo, en las ciudades contemporáneas es posible observar el deterioro y la desaparición de los espacios públicos a razón de los procesos de globalización, constituido por la disolución de los centros, la fragmentación física a causa de sus vialidades, la privatización y el embellecimiento urbano más allá de las necesidades de sus ciudadanos; conllevando a inhóspitas ciudades “físicamente segregadas, socialmente injustas, económicamente despilfarradoras, culturalmente miserables y políticamente ingobernables” (“La ciudad del deseo” de Jordi Borjas).

El hecho que los espacios públicos vengán a ser un componente básico de la vida urbana hace necesario que sean rescatados y revalorados; no sólo por ser lugares vivos y pulmones urbanos que mejoran tanto la calidad de vida de los pobladores como las condiciones medioambientales de nuestras urbes en medio de una coyuntura mundial relacionada al cambio climático; sino, que además, estos poseen la capacidad de ser sede de formas plurales de expresión ciudadana y de distintas maneras de apropiación colectiva. Esta perspectiva, reivindica la necesidad de proyectar un mejor y más pertinente espacio público para el bien común.

- **El espacio público-urbano residual**

Los espacios residuales son aquellos cuya función, rol o dominio no está definida. Este tipo de espacios puede evidenciarse a nivel público o privado, urbano o rural; pero, para fines de esta investigación, se usa el término de espacios público-urbano re-

siduales para hacer referencia a aquellos espacios públicos en la ciudad, que pueden ser derivados del sobrante de un proyecto urbano de mayor escala, o bien, la consecuencia de una transformación destructiva de su entorno físico inmediato en la ciudad.

En cualquier caso, la realidad de una determinada ciudad nos demuestra que existen ciertos fragmentos insertos en el tejido urbano, que representan la contraparte al resultar inconvenientes, irrelevantes y poco atractivos, en general no solo para el espectador, sino también para el habitante que aspire a recorrerlos.

Si dejamos de mirar el paisaje como si fuese el objeto de una industria, podremos descubrir de repente una gran cantidad de espacios indecisos, desprovistos de función, a los que resulta difícil darles un nombre. Este conjunto no pertenece ni al dominio de la sombra ni al de la luz. (Clements, 2007).

Sin embargo, estos espacios poseen un alto potencial de ser intervenidos y reinsertados a su entorno. Herráez (1995) explica que “cuando nos adentramos en el mundo de los residuos nos damos cuenta de que se trata, a la vez, de un mundo apasionante y complejo. Lo apasionante de los residuos comienza cuando se supera la limitación mental de concebir los desechos como algo repugnante y negativo cuando se trata de un fenómeno industrial y social interesantísimo, tanto para reto ecológico, tecnológico, educativo, etc. Como un producto que lleva en sí mismo una fuente para la investigación de cómo funciona y piensa nuestra sociedad”.

El espacio residual como lugar y no lugar

Con el objetivo de que exista una clara comprensión de cómo un espacio residual puede ser un lugar o no, es necesario, en principio, una aproximación

teórico-conceptual de los términos matrices: lugar y no lugar. Para ello, es preponderante citar al etnólogo francés Marc Augé, quien, por primera vez, usó el término de no lugar en su libro *Los No Lugares: Espacios del Anonimato* (1992).

En su libro, Augé define lugar como aquel espacio antropológico que posee identidad, historia y relaciones entre unos con otros. Identidad porque el lugar, a diferencia del espacio, implica un sentido de reconocimiento que este último, no tiene; el lugar debe ser identificable y, por ende, debe llevar a una apropiación del sitio por parte de los ciudadanos.

De forma opuesta, un espacio que no se puede definir ni como identitario, ni como relacional, ni como histórico, es un “no-lugar”. Debido a que un no lugar carece de los mismos aspectos que un espacio residual, a menudo, pueden catalogarse como la misma cosa, sin embargo, la comprensión del término no lugar va más allá de si se trate de un espacio que está en desuso o no. Son espacios caracterizados por la soledad de los movimientos acelerados de los ciudadanos que los usan como hilo de paso a alguna parte. Los no-lugares van en contra de cualquier idea de permanencia, son lugares de situaciones inestables y tránsito ininterrumpido.

- **Recuperación y revalorización del espacio público-urbano residual en los bajo puentes y elevados viales**

Generación de espacios público-urbano residuales en bajo puentes y elevados viales

Es plausible el hecho que las ciudades desarrollen esquemas de planeación de movilidad urbana, a través de infraestructuras como los puentes y los

elevados viales, para contrarrestar las problemáticas del flujo vehicular producto del crecimiento demográfico, en muchos casos desmedido, que experimentan nuestras ciudades. Sin embargo, como se ha expresado anteriormente, estas infraestructuras viales siendo planificadas son generadoras de espacios públicos residuales bajo estos.

Estos espacios públicos espontáneos, sean clasificados como lugar o no lugar, de manera sutil han ido personificando grandes grietas que denigran el perfil de la ciudad. Entendiendo, además que estos producen un impacto en la forma de cómo los habitantes perciben a su ciudad (aspecto psicológico), y consecuentemente, cómo se van originando segregaciones urbanas y mermando el sentido de pertenencia de los ciudadanos en sus entornos inmediatos (aspecto social), asimismo como las afecciones al sistema ambiental que compone el entramado urbano de la ciudad, lo que reduce significativamente la calidad de vida de sus habitantes (aspecto ambiental).

Estos espacios concebidos como simples sobrantes, espacios de todos y a su vez de nadie, terminan conformando escenarios peculiares que ostentan decadencia sobre la imagen urbana, dado por las condiciones de abandono y desuso, o que, siendo ocupado, está definido por el uso informal e inapropiado del mismo. En ambos, se circunscribe el deterioro de la buena presencia o apariencia que procura exhibir toda gran ciudad, al generar contaminación visual y la desapropiación ciudadana de estos, producto de la inseguridad a la que exponen a la sociedad por poseer las condiciones más asertivas para delinquir; conllevando depauperación de cómo se percibe la ciudad, y por ende la forma de habitarla.

- **Del espacio público residual en bajo puentes al espacio público útil**

Pensar o concebir, que los espacios bajo puentes y elevados viales son espacios perdidos que no poseen ninguna utilidad dentro de la ciudad, es una postura que en los últimos años ha sido objetada, al ser descritos como lotes baldíos de gran potencial que representan un desperdicio de espacio público al no ser aprovechados (Lebrel). La recuperación de los espacios sobrantes en los bajo viaductos se puede entender como el reciclaje de espacios en las ciudades, donde un fragmento desechado se convierte en espacio público útil, y por ello ha de proyectarse como un medio para la sostenibilidad de nuestras ciudades y la generación de nuevos espacios públicos, que nunca serán demasiados, puesto que cada día disminuye la cantidad de estos, a medida que crecen las ciudades.

Es preciso entonces comprender, que los espacios urbano-público residuales (sea en bajo puentes o no), deben ser transformados por medio de iniciativas y estrategias de recuperación y/o revalorización (según sea el caso), que involucren la comunidad y que contribuyan a la transformación de las ciudades y a la dotación de nuevos lugares, más allá de simples espacios públicos; es decir, que sean reconocidos por los ciudadanos para el beneficio de los mismos, y que desarrollen en ellos el sentido de pertenencia y salvaguarda de estos, lo que incentiva la sostenibilidad no sólo ambiental, sino también social, creando ciudades con identidad y cohesión social, diseñadas por y para sus ciudadanos. Una de las estrategias que se puede implementar para consecución de lo antes descrito, es la implementación del diseño participativo.

- **Estrategias Del Diseño Participativo**

El diseño participativo es esencial, porque no debemos olvidar, que el espacio público siendo el espacio de uso colectivo, expresa la democracia participativa en su dimensión territorial. Este, representa el ámbito en el que los ciudadanos pueden sentirse como tales, libres e iguales; en donde la sociedad se escenifica al representarse a sí misma como una colectividad que simpatiza, que muestra su diversidad y sus contradicciones, y declara sus demandas, conflictos e inquietudes. Una ciudad verdaderamente inclusiva es aquella que promueve el espacio participativo, por ser el complemento para lograr cohesión social y crear ciudades dignas para todos.

El urbanismo participativo se consigue a través del trabajo mancomunado entre la comunidad y el gobierno local. Sus principales objetivos son garantizar la participación eficaz que se traduzca en buenos resultados; promover procesos de participación que permitan el empoderamiento ciudadano, es decir, que la participación vaya más allá de la información y el debate; y procurar que se produzcan transformaciones concretas, duraderas y efectivas. Esta estrategia abarca el placemaking, y este a su vez, el urbanismo táctico.

- **Placemaking**

Parte de la reinención y reivindicación de la planificación comunal, y la creación y el fortalecimiento de redes a través de la motivación de los habitantes, colaboradores e inversionistas. Todo esto desde la experimentación o el urbanismo táctico para provocar los primeros cambios en el espacio público. La transformación puede ser mediante la creación de nuevos espacios activos y atractivos, así como mediante la adaptación de espacios existentes que

se encuentran en detrimento y con condiciones de habitabilidad y mantenimiento mínimas.

- **Urbanismo táctico**

Es una estrategia de acción que forma parte del placemaking y se fundamenta en la intervención a corto plazo, que se basa en la experimentación con ideas creativas, de bajo costo y con participación continua entre actores, para el acondicionamiento del espacio público. Es además una apuesta de carácter temporal que no modifica la estructura o el tejido urbano. Su carácter temporal tiene que ver con su condición de experimental, esto se traduce en que, dependiendo de los resultados, la actuación puede transformarse en permanente, y para ello necesita una mayor inversión gubernamental. Por lo que está más enfocado en el aprendizaje que se logra en el proceso, que en el resultado en concreto.

- **El acto de proyectar bajo puentes y elevados habitables para generar identidad urbana**

La propuesta de proyectar puentes y elevados viales habitables consiste en la optimización de los viaductos, donde ya no sólo sean concebidos en vías de mejorar la movilidad, sino que además sean vistos de forma integral, de manera tal que conlleve también la planeación de los pasos a desnivel donde se genera el espacio residual, propiamente dicho los lotes baldíos, para dotar a la población de espacios públicos catalizadores de identidad urbana y cohesión social en estos fragmentos olvidados de la ciudad.

Existen diversas maneras de reutilizar y activar los espacios residuales para el rescate del espacio público para la convivencia ciudadana. De ellos se

pueden contemplar la transformación en parques, áreas de recreación o de ejercicio, foros educativos y culturales, farmacias, tiendas de conveniencias y librerías.

Dean Kamen, en una entrevista sobre el “iBOT Personal Mobility”, señaló que la nueva cultura de la movilidad no debe considerar únicamente el tránsito y la conectividad de la ciudad, sino que debe comprender los factores de salud, educación, vivienda, disposición de residuos y las necesidades de la sociedad; trazando que ningún sistema de transporte puede suponerse como un elemento aislado, puesto que debe coordinar y considerar todos los agentes que se encuentran a su alrededor para poder tener efectos positivos y completos.

Entonces, en base a esto, es menester investigar y cuestionar qué tipo de respuestas necesitan los espacios surgidos de la solución de conectividad que no previó los elementos presentes en su contexto y generó espacios sobrantes; sobre todo considerando que en pleno siglo XXI las ciudades están evolucionando y tiene mayores exigencias en el uso del automóvil, trayendo consigo más requerimientos de movilidad, y por ende más espacios residuales con sus efectos negativos sobre la imagen de la ciudad.

Es por esto, que habilitar los espacios bajo los viaductos para ser habitados brinda una nueva perspectiva de cómo debemos abordarlos desde el punto de vista arquitectónico, urbano, social y estructural, para el desarrollo de proyectos integrales, creadores de identidad urbana que hagan a la sociedad apropiarse del espacio público.

Por tales razones, es menester establecer propuestas de intervención para la recuperación de estos espacios que devuelvan el valor a la ciudad, crean-

do una imagen urbana de calidad y seguridad que se impregne en la identidad de sus ciudadanos. Y es que, la ciudad sigue al ciudadano: El carácter de los hombres se imprime en la ciudad y el carácter de ésta va definiendo el de ellos.

Además, son muchas las potencialidades que poseen los espacios públicos residuales, a pesar de formar parte de uno de los elementos más complejos de la trama urbana. La ciudad no ha detenido su proceso de crecimiento, pero sus límites de expansión se han consumado. Puesto que el futuro de la ciudad deberá resolverse sobre su actual extensión en las próximas décadas, se considera de relevante interés analizar el papel que estos espacios puedan desempeñar en el desarrollo urbano-sostenible. Entonces, ¿por qué no volver adecuado lo inadecuado, lo inútil en útil y aprovechar cada espacio para dotar a la ciudad y sus ciudadanos de las mejores condiciones?

- **Caso De Estudio**

El Distrito Nacional de la República Dominicana, y específicamente sus bajo puentes y elevados viales, han sido considerados como la plataforma para este caso de estudio, en el que fue necesaria una aproximación histórico-descriptiva de cada uno de ellos, para así poder estudiar sus potencialidades, condiciones actuales, y aspectos adversos.

- **Análisis FODA**

En ese sentido, el Análisis FODA aplicado a los espacios generados bajo puentes y elevados viales del Distrito Nacional, ha sido la herramienta usada para identificar los potenciales puntos estratégicos de intervención que servirán de proyectos piloto

para futuras intervenciones en el resto de viaductos y espacios públicos del Distrito y el país. El proceso de selección partió de la categorización de estos espacios público-urbanos residuales, atendiendo a aspectos generales que demuestren las carestías que estos poseen con fines a ser subsanadas.

Dentro de la selección se escogió un denominado “lugar” (L) y un “no-lugar” (NL) con el objeto de establecer que se puede revalorizar un lugar existente sin eximirle de sus cualidades que lo identifican socialmente como tal; y que se puede valorizar un “no lugar” estudiando el entorno social y físico que le rodea y desarrollando estrategias que generen sentido de pertenencia en el mismo.

Los nodos que han sido evaluados son aquellos que cuentan con espacio disponible para ser intervenidos (más allá de sus aceras), y en adición se pueda tomar en cuenta sus entornos. Esta investigación no abarca un diseño enfocado a bajo puentes con espacio mínimo de aceras porque se pretende generar espacios de convivencia ciudadana que en el mero espacio de aceras, no sería posible. Debido a esto último, algunos puntos fueron excluidos.

Una vez realizados estos filtros, se procedió al análisis FODA de los bajo puentes restantes. Se evaluó cada punto a raíz de lo observado en las visitas y fotografías tomadas a cada uno y sus entornos según correspondió, tomando en cuenta los doce aspectos de análisis en cada categoría (ver debajo) y el método de evaluación de 0-3 (ver leyenda no. 1).

• Categorías Del Análisis Foda

- Fortalezas: actividades sociales, ubicación geográfica, metros cuadrados para intervención y accesibilidad

- Oportunidades: flujo peatonal, uso colectivo, ornato público e inspección municipal regular
- Debilidades: uso informal y/o exclusivo, contexto denigrado, carencia de apropiación y deficiencia de equipamientos urbanos
- Amenazas: contaminación ambiental, inseguridad social, flujo vehicular y riesgo y vulnerabilidad

Categorías en Análisis FODA:

Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
A. Actividades sociales Espacio empleado en ocupaciones recreativas, culturales, comerciales o deportivas.	E. Flujo peatonal Zona de gran concurrencia de personas.	I. Uso informal y/o exclusivo Realización de actividades de forma ilegal, con el aprovechamiento del espacio para el beneficio exclusivo de un sector.	M. Contaminación ambiental Entorno insalubre o no apto para su uso previsto por agentes contaminantes por residuos, acústica, visual, etc.
B. Ubicación geográfica Emplazamiento estratégico por su proximidad a hitos y/o nodos.	F. Uso colectivo Manifiesta la presencia y uso de la comunidad circundante dentro del espacio.	J. Contexto denigrado Entorno que exhibe un ambiente que deapaura la imagen urbana por abandono o por falta de conservación del espacio público en condiciones adecuadas.	N. Inseguridad social Amenaza a la estabilidad de un entorno confiable de habitar por factores externos o internos.
C. m² para intervención Área de construcción habi para intervenir.	G. Ornato público Limpieza del espacio de forma periódica.	K. Carencia de apropiación Rechazo de la ciudadanía al uso del espacio.	O. Flujo vehicular Movimiento vehicular constante en el entorno.
D. Accesibilidad Posibilidad de acceder con facilidad al espacio.	H. Inspección municipal regular Revisión del cumplimiento de las normas que rigen el espacio por las entidades gestoras como la alcaldía municipal, junta de vecinos, entre otros.	L. Deficiencia de equipamientos urbanos Déficit en la dotación de equipamientos urbanos como lámparas, bancos, zafacones, entre otros.	P. Riesgo y vulnerabilidad Zona que por su ubicación geográfica se encuentra bajo amenaza ante eventos naturales.

Leyenda de categorías de Análisis FODA a bajo puentes y elevados viales (elaboración propia)

ANÁLISIS FODA A BAJO PUENTES Y ELEVADOS VIALES DEL DISTRITO NACIONAL

PUENTES	FORTALEZAS				OPORTUNIDADES				SUB-TOTAL	DEBILIDADES				AMENAZAS				SUB-TOTAL
	A	B	C	D	E	F	G	H		I	J	K	L	M	N	O	P	
Matías Ramón Mella	2	3	2	3	2	2	3	3	1	0	1	1	1	1	3	1	12	
Juan Pablo Duarte	1	3	3	3	2	1	2	3	19	1	1	1	1	2	2	3	2	13
Juan Bosch	1	3	3	3	2	1	2	3	19	1	1	1	1	2	2	3	2	13
Francisco del Rosario Sánchez	1	2	3	1	2	1	1	1	12	2	3	2	3	3	3	1	3	20
Francisco J. Peynado	0	2	3	2	1	0	0	0	8	0	3	3	3	2	3	2	2	18
ELEVADOS																		
Av. Paseo de los Reyes Católicos	1	2	3	2	1	1	1	1	12	1	1	2	3	2	2	3	1	15
Calle Ramón Cáceres	1	1	1	3	1	1	2	1	11	2	1	1	3	1	3	2	1	14
Calle Respaldo 42-1ra	3	1	2	3	3	2	0	0	14	3	3	1	3	3	2	2	1	18
Prolongación Av. del Zoológico	0	1	3	3	1	1	1	1	11	0	1	3	3	2	3	2	2	16
Av. Máximo Gómez	1	3	2	2	2	2	2	2	16	1	1	1	3	1	2	3	1	13
Av. John F. Kennedy	0	3	2	2	3	1	2	3	16	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Núñez de Cáceres	0	3	2	2	2	1	2	3	15	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Dr. Fernando Defilló	0	3	3	2	3	1	2	3	17	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Winston Churchill	0	3	2	2	3	1	2	3	16	0	1	3	3	1	2	3	2	15
Av. Abraham Lincoln	0	3	2	2	2	1	2	3	15	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Lope de Vega	0	3	2	2	3	1	2	3	16	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Tiradentes	0	3	2	2	3	1	2	3	16	0	1	3	3	1	2	3	1	14
Av. Ortega y Gasset	0	3	2	2	3	1	2	3	16	0	1	3	3	1	2	3	1	14

Análisis FODA a los bajo puentes y elevados viales del Distrito Nacional (elaboración propia)

ANÁLISIS FODA A BAJO PUENTES Y ELEVADOS VIALES DEL DISTRITO NACIONAL

ELEVADOS	FORTALEZAS				OPORTUNIDADES				SUB-TOTAL	DEBILIDADES				SUB-TOTAL	AMENAZAS				SUB-TOTAL
	A	B	C	D	E	F	G	H		I	J	K	L		M	N	O	P	
Expreso V Centenario	Av. San Martín	3	3	2	3	3	3	2	1	20	1	1	1	1	2	2	3	1	12
	Av. Juan P. Duarte	3	3	2	3	3	3	2	1	20	1	1	1	1	2	2	3	1	12
Av. 27 de Febrero	Av. Ortega y Gasset	0	3	3	3	2	1	3	2	17	0	0	3	2	1	1	3	1	11
	Av. Leopoldo Navarro	0	3	2	2	3	1	3	2	16	1	1	3	3	1	2	3	2	16
	Hacia el puente Juan Bosch	3	3	3	2	3	3	1	1	19	3	3	1	3	3	3	3	1	20
	Calle París hacia el puente JPD	3	3	3	3	3	3	1	1	20	3	3	1	3	3	3	3	1	20
Av. Núñez de Cáceres y Mirador Sur	Av. Mirador Sur	2	2	2	1	1	1	2	3	16	0	0	1	3	1	1	0	0	6
Av. Luperón	Av. Independencia	3	2	3	2	3	3	1	1	18	3	3	1	3	3	3	2	1	19
	Av. George Washington	3	2	3	2	2	3	1	1	17	3	3	1	3	3	3	2	1	19

Análisis FODA a los bajo puentes y elevados viales del Distrito Nacional (elaboración propia)

Resultados

A raíz del análisis FODA, fue posible extraer 4 puntos estratégicos que serán tomados como planes piloto para proyectos futuros:

En la categoría de No Lugar:

1. Bajo puente Francisco J. Peynado; y
 2. Bajo elevado en la intersección Paseo de los Reyes Católicos/Av. Máximo Gómez
- En lo adelante, a estos puntos se les llamará Zona Zurza por los sectores en los que se encuentran.

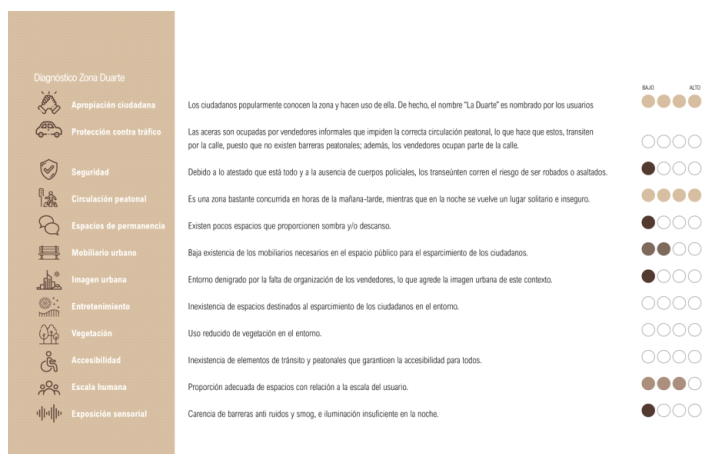
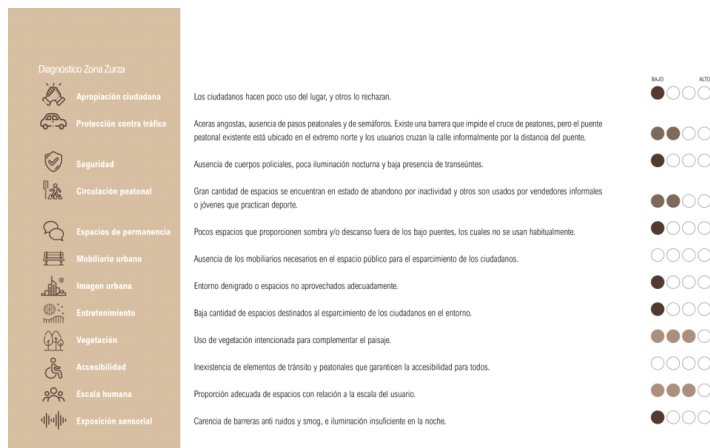
En la categoría de Lugar:

- Bajo elevado en expreso 27 de febrero a partir de la calle París hacia el puente JPD
- Bajo elevado en expreso 27 de febrero hacia el puente Juan Bosch.

Por su parte, a estos puntos se les llamará Zona Duarte.

Diagnóstico

Una vez identificadas las denominadas “Zona Zurza” y “Zona Duarte”, se procedió a realizar un diagnóstico descriptivo-calificativo en el que se evaluaron categorías que ejemplifican el estado en el que se encuentran cada una, estudiando aspectos sobre la identidad urbana, como la apropiación ciudadana, la imagen urbana, la seguridad, entre otros:



Diseño participativo

Como se ha descrito antes, la participación ciudadana está estrechamente relacionada con el sentido de pertenencia y la apropiación del contexto urbano por parte de sus habitantes. Y es que aquellos entes sociales que se sienten vinculados o parte de una comunidad, se ven comprometidos con su entorno urbano, así que velarán por los intereses colectivos en pro del mejoramiento de la ciudad, dado que los seres humanos tienen la tendencia innata de proteger especialmente, aquello que les

pertenece o de lo que forman parte.

Por esta razón, se ha tomado como metodología de trabajo el diseño participativo, puesto que en todo proceso de diseño para la ejecución de un proyecto urbano es primordial que la ciudadanía participe, ya que de esa manera se absorbe el conocimiento real y vivencial de los usuarios y sus necesidades, y se obtiene la participación activa de los mismos una vez realizado el proyecto en el espacio público.

La herramienta implementada para este proyecto consistió en el desarrollo de una serie de preguntas puntuales sobre el espacio público y el bajo puente que se encuentra en su entorno realizadas a usuarios de los entornos de diversas edades y sexo; acompañado de un recurso visual del viaducto que consiguiera recordarles que este forma parte de los espacios de su comunidad, de manera que se pudiese lograr identificarlos con el lugar, y así imaginar y expresar lo que soñaban para este espacio.

• Preguntas realizadas

1. ¿Considera usted que es importante el espacio público y su preservación?
2. ¿Cree usted que este espacio puede ser aprovechado para beneficio de la comunidad?

Es menester resaltar que el desarrollo del proyecto no se ve reflejado en los resultados de las preguntas realizadas a los participantes, sino que el enfoque de estas preguntas era llevarlos a crear conciencia sobre la importancia de los espacios públicos y que los espacios bajo puentes y elevados viales forman parte del espacio público de la ciudad. Sin embargo, se realizó una tercera pregunta abierta en la que pudieran describir qué proyectos

ellos concebían para el bajo puente o elevado vial de su entorno; y de esta manera que estas respuestas pudieran acercarse a la necesidad real que impera en la zona a intervenir en cada caso.



Participación comunitaria en la toma de decisiones para la propuesta

Fuente. Elaboración propia.

El mayor porcentaje de respuestas giraron en torno a: áreas recreativas, deportivas, bibliotecas, parques infantiles y áreas comerciales; además, sugirieron que los espacios tengan iluminación apropiada, seguridad ciudadana, mantener la limpieza, área para los indigentes, entre otros.

- **Proyecto**

Una vez evaluados los resultados obtenidos del diseño participativo, del análisis FODA, y a raíz de otras estrategias como el concepto, fueron determinados los siguientes proyectos por zona:

- **Zona Zurza**

- Biblioteca: espacio para la investigación y consultas especializadas. Sus espacios disponen de servicios informativos de presencia cultural, educativa, recreativa y social, que como equipamiento urbano es accesible a todos los ciudadanos.
- Centro comunitario: destinado a la realización de actividades que producen el encuentro y la convivencia ciudadana, al impulsar acciones que generan un entorno cultural, educativo, social y deportivo; de manera que sirven de base al desarrollo comunitario y a la participación ciudadana.
- Parque litoral: de gran valor ecológico y paisajístico, este espacio natural, al margen del río Isabela, ofrece las mismas características de los parques urbanos, pero con el valor agregado de la realización de actividades acuáticas, deportivas, culturales e infantiles.
- Ludoteca: espacio de juego destinado a contribuir al desarrollo integral de los niños, que funge además como un lugar de capacitación e investigación para adultos y cualquier persona que desee incorporar herramientas lúdicas para la educación.
- Centro cívico: equipamiento sociocultural que

acoge a todos los grupos sociales, fomentando el tejido asociativo y participativo; enmarcando lo cultural, social y educativo, pero que son enteramente dependientes de las necesidades, características y peculiaridades de la comunidad.

- Parque urbano: espacio natural que cuenta con amplias zonas verdes, arborización, jardineras, senderos peatonales, bancas e iluminación para el esparcimiento y recreo de los ciudadanos, que además de contrarrestar la contaminación, también proporciona estética a la imagen de la ciudad.



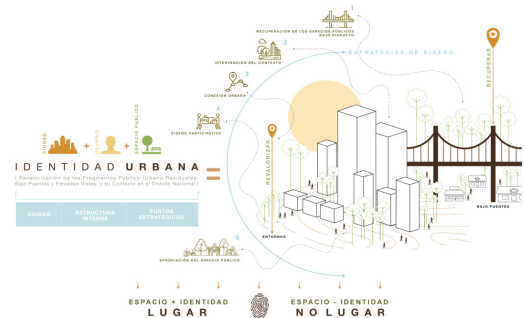
Propuesta de intervención urbana.
Fuente: elaboración propia.

• **Discusión**

Dentro de las estrategias puntuales que pueden desarrollarse en este tipo de proyectos de carácter urbano donde el objetivo es implementar la identidad urbana del lugar están:

- Recuperación del espacio público bajo viaductos: habilitación del espacio público residual generado bajo puentes y elevados viales, de manera que con su transformación sean aprovechados para dotar a la población de espacios públicos dignos y de equipamientos urbanos según las necesidades de la comunidad.
- Intervención del contexto: como complemento a los proyectos realizados bajos los viaductos, asimismo poder contribuir al mejoramiento de la imagen urbana en sus contextos cercanos.
- Conexión urbana: más que crear enlace con los barrios aledaños, el cual es incisivo en los proyectos, estos espacios que se encuentran en los nodos de la trama urbana formaran conexiones como hitos en la estructura de la ciudad.
- Diseño participativo: metodología de participación mediante la cual se busca encontrar una oportunidad para satisfacer las necesidades de la comunidad con la participación activa de sus mismos ciudadanos, de forma que se logre una apropiación mayor hacia el espacio urbano.
- Urbanismo táctico: como parte de una visión multifacética donde la comunidad que ha de frecuentar el espacio público sean quienes participen en la creación, adecuación y remodelación de sus propios entornos.
- Apropiación del espacio público: integrar a la

comunidad a formar parte de los proyectos desde su génesis, para captar su apego e identificación con el lugar, de esta forma desarrollar el uso del espacio público y la preservación de estos.



Conceptualización teórica del proyecto.
Fuente. Elaboración propia.

Finalmente, algunas de las recomendaciones que se sugieren a la hora de desarrollar proyectos urbanos de esta índole son:

- Disponer y dotar de los espacios públicos y equipamientos urbanos necesarios para el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.
- Aprovechar al máximo las potencialidades de los espacios residuales quienes con estrategias adecuadas pueden volver a ser habitables o empezar a serlo a partir de ahí. Independientemente de si se trate de bajo viaductos o no.
- Involucrar a los ciudadanos desde las primeras ideas hasta la consecución de los proyectos para generar identidad urbana. Realizando actividades como el diseño participativo, entre otros.
- Desarrollar estrategias que se asocien con las

actividades cotidianas y naturales de los usuarios de un espacio público, estableciendo normas para su cuidado y ornato.

- Proyectar propuestas que integren el entorno y sus recursos para el diseño integral de toda la zona a desarrollar.

- **Conclusión**

Se hace necesario repensar la ciudad, dando lugar al planteamiento de aprovechar al máximo sus potencialidades para hacer de sus espacios, entornos que provean cualidades esenciales para la sociedad que en ella se desarrolla; porque al mirar hacia los ciudadanos, ente priori de las ciudades, es que se han de concebir ciudades más eficientes.

Nos urge replantear la ciudad desde sus espacios públicos, puestos que son los que durante el crecimiento acelerado y de poca planificación de las ciudades han sido exiguos en la trama urbana.

Y es que, como hemos visto, dotar a la ciudadanía de espacios públicos dignos, es una de las más óptimas herramientas para lograr cohesión social y generar entes identitarios con la ciudad al apropiarse de su entorno.

En miras del mejoramiento social, cultural, económico y de la imagen urbana del Distrito Nacional, es que se ha planteado la revalorización del espacio urbano público a través de la recuperación de los espacios residuales. Originados bajo sus viaductos, que siendo simples fragmentos olvidados de la ciudad poseen gran valor y potencial para proporcionar de los espacios públicos y de equipamientos requeridos para eficiente la ciudad, a la vez que revitaliza su imagen y el criterio de ciudad por parte

de sus ciudadanos.

Como se ha demostrado, estos espacios que indistintos a sus características de lugar o no lugar, expresan la versatilidad para trazar los proyectos según las demandas y necesidades de la propia comunidad; lo que suscita mayor convicción de que el enfoque principal, de generar ciudadanos que se apropien del lugar sea mayor, al ser partícipes directos del mismo.

- **Referencias citadas**

Alva, B; Aldrete, L. (2011). "Identidad Urbana, Reflexiones sobre las orientaciones teóricas para su estudio". Teuken Bidikay, Revista Latinoamericana de investigación en organizaciones, Ambiente y Sociedad (Revista)

Borja, Jordi (1998). "Ciudadanía y espacio público", en "Urbanitas" núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <http://urban.cccb.org/urban-Library/htmlDbDocs/A011-B.html>

Borja, Jordi (2012). "Espacio Público y Derecho a la Ciudad". Barcelona, España

Segovia, O. y Jordan, R. (2005). "Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social". Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Szyfer, Ryan (2014). "Identidad Urbana: ¿Qué hace de una ciudad, una buena ciudad?". Obtenido de: <https://urbanismoemergentepuc.wordpress.com/2014/08/27/identidad-urbana/>

Tenka, Matías (2012). Vacíos urbanos. Hacer visible lo cotidiano.