

CONDICIONES ASOCIADAS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UASD



Por Rosa Lara,
profesora de la
Universidad Autónoma de
Santo Domingo (UASD)

Introducción

El problema de la deserción estudiantil universitaria se ha convertido en tema de preocupación para docentes, planificadores(as) y autoridades universitarias en el país y a nivel internacional. Se nota una tendencia a la generalización de este problema. La Conferencia Mundial de Educación Superior, realizada en el año 2009 toca la situación llamando a todos los sectores a comprometerse con el éxito estudiantil.

Sobre este fenómeno encontramos investigaciones ya publicadas, tales como Deserción en la Educación Superior Pública en República Dominicana, de la Dra. Mayra Brea, en la que se estudia el fenómeno de la deserción en las carreras de Medicina, Ingeniería Civil, Educación, Psicología, Contabilidad y Derecho de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) a través del seguimiento de la cohorte de ingreso del año 1995.

En el documento Estudio: Deserción, Repitencia y Eficiencia de Titulación de la Educación Superior en la República Dominicana, realizado por Altagracia López y citado en el “Informe General sobre Estadísticas de Educación Superior Dominicana 2006-2009” del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT), se plantea que la baja eficiencia de titulación, la deserción y la repitencia son problemas relevantes y poco estudiados en la República Dominicana.

Otras investigaciones, en el ámbito latinoamericano, hacen interesantes aportes al estudio de la deserción:

En la investigación realizada por Jewsbury, Halfel (2003): “Análisis de la Deserción en Universidades Públicas de Argentina”, señalan que la tasa de graduación es baja, llegando a solo un 20%. Para estos autores las causas de la deserción están estrechamente vinculadas a la pasividad que provoca el congestionamiento en las aulas y el consecuente aislamiento de los estudiantes.

Así en el estudio sobre “Deserción y Permanencia Académica en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de La Guajira desde el II PA 2005 hasta el II PA 2007”, realizado por Meléndez (2008) a estudiantes de las carreras de Ingeniería Industrial, Ingeniería del Medio Ambiente e Ingeniería de Sistemas encontraron que los principales determinantes de la deserción estudiantil en pregrado están vinculados al ingreso familiar; problemas familiares y de trabajo; el acceso al financiamiento; problemas de salud; razones económicas; a la orientación profesional/vocacional de los/as estudiantes y al rendimiento académico previo al ingreso a la educación superior.

En esa misma dirección, encontramos que en el estudio “Características y Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes”, realizado por Porto y Di Gresia, (2001) a estudiantes del Departamento de Economía de la Universidad Nacional de la Plata, muestran una relación directa entre el rendimiento y la carrera elegida, el género, la edad, situación laboral y horas dedicadas al estudio entre otras variables. En ese estudio se evidenció que el rendimiento es más bajo en los estudiantes que trabajan.

En tono con los antecedentes mostrados el presente estudio se propone identificar cuales condiciones académicas, socioeconómicas, familiares, institucionales y de género están asociadas a la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Este estudio resulta de alta relevancia, dado que la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) es la mayor institución de educación superior pública en el país concentrando alrededor del 50% de la matrícula de las instituciones de educación superior (IES) dominicanas, también es la que aporta la mayor cantidad de profesionales a la sociedad dominicana; por lo que conocer los factores que llevan a la deserción de sus estudiantes es de interés no solo para la institución sino para el país.

Los resultados presentados contemplan el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso y desertores para la cohorte del año 2009 en las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial; además los hallazgos encontrados a partir de la realización de entrevistas telefónicas a estudiantes desertores y de entrevistas a profundidad realizadas a expertos en educación superior y autoridades universitarias. Por último, se incluyen las principales conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis realizado.

Metodología

Para llevar a cabo este estudio se realizó una triangulación metodológica utilizando técnicas cualitativas y técnicas cuantitativas desde el enfoque mixto o de los métodos mixtos de investigación, que son definidos como:

“Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández Sampieri y Mendoza, (2008), tomado de Hernández Sampieri, y otros (2010): Metodología de la Investigación, Ed. Mc Graw Hill, 5ta. edición, p.546)

En esta investigación la parte cuantitativa se trabajó a partir de los datos que se levantaron en el Departamento de Informática de la Dirección de Registro de la UASD acerca de los/as estudiantes que ingresaron a esta en el año 2009 a las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial mediante plantillas que se elaboraron para registrar las condiciones académicas de los estudiantes de nuevo ingreso y de los/as estudiantes desertores/as y registrar informaciones relevantes, tales como matrícula, fecha de ingreso, teléfono, sexo, lugar de residencia, estado civil, fecha de deserción, entre otros datos.

La parte cualitativa se abordó a partir de las entrevistas aplicadas a estudiantes desertores/as de las carreras objeto de este estudio, a autoridades universitarias, autoridades del sistema de educación superior y expertos/as nacionales en educación superior.

Población y muestra

La población objeto de este estudio está constituida por los/as estudiantes de las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial que ingresaron a la UASD en el año 2009; autoridades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, del MESCYT y expertos/as nacionales en educación superior.

La muestra estuvo constituida por los/as estudiantes desertores/as de esta cohorte en las carreras seleccionadas.

Unidades de investigación

Las unidades de investigación conformadas por:

- Los/as estudiantes de las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial ingresados/as en el año 2009 a la Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Autoridades universitarias: Vicerrector docente, directora de Registro y decanos de las facultades de Ciencias Económicas y Sociales y de Humanidades, las cuales sirven las carreras estudiadas.
- Expertos/as nacionales en los temas de educación superior y deserción estudiantil.
- Autoridades del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT).
- Documentos oficiales a nivel nacional e internacional que trabajan la temática de la deserción universitaria.

- Estudios nacionales e internacionales sobre las temáticas de la deserción.’

Técnicas de investigación

Las técnicas utilizadas en este estudio correspondieron a revisión documental y recolección de datos primarios.

a) Las técnicas documentales incluyeron:

- Revisión bibliográfica de estudios nacionales e internacionales sobre la deserción, esto permitió profundizar en el abordaje del problema objeto de esta investigación.

- Análisis de datos secundarios disponibles en los registros del Departamento de Informática y la División de Estadísticas de la Dirección General de Planificación y Desarrollo Institucional (DIGEPLANDI) de la UASD, prestando particular atención a los campos de matriculación, permanencia, deserción de la cohorte de matriculados en el año 2009 en las carreras seleccionadas. Las bases de datos explotadas a partir de estos registros son las siguientes:

- Registro de estudiantes matriculados/as en el año 2009 en las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial en la SEDE de la UASD.

- Registros de estudiantes desertores/as.

b) Entrevistas, se aplicó esta técnica para los siguientes sujetos:

- Estudiantes desertores/as para conocer las razones que han incidido en su condición académica. Se seleccionó estudiantes desertores/as en las carreras de Mercadotecnia, Administración de Empresas y Psicología Industrial que tenían registrado número de teléfono en el formulario de inscripción que llenaron a su ingreso a la UASD, ya que las entrevistas fueron telefónicas.

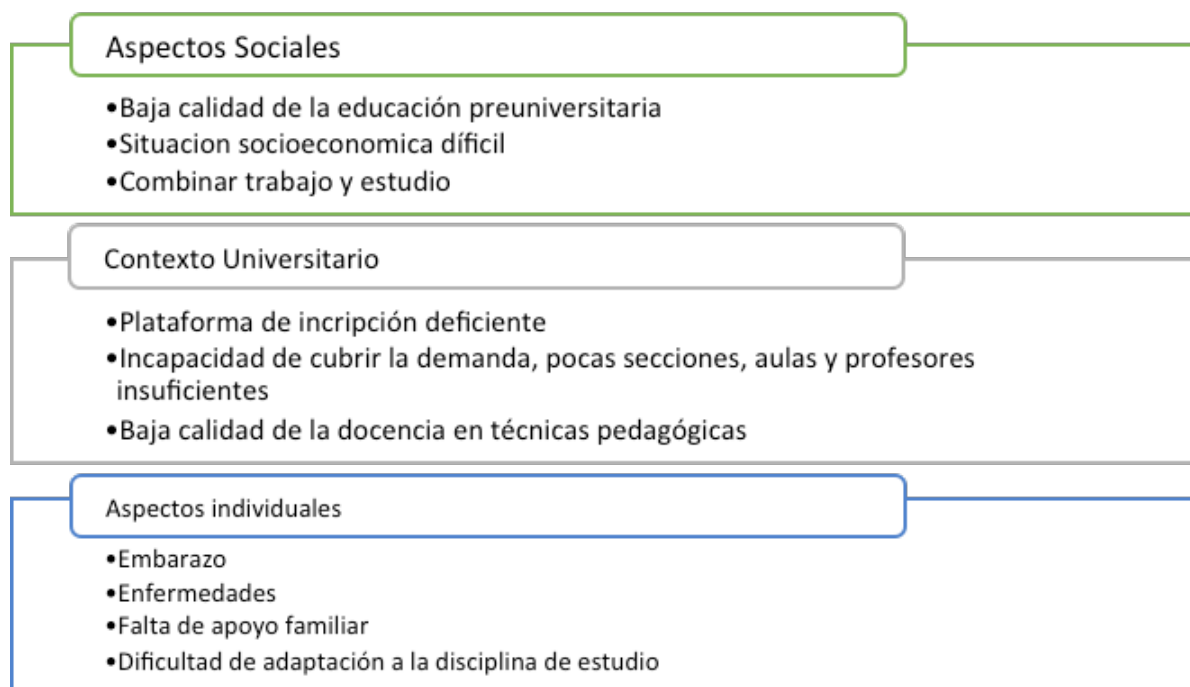
- Autoridades universitarias, para conocer sus posiciones sobre la deserción en la Universidad y en sus respectivas facultades y la existencia de planes institucionales de prevención o manejo de esta condición estudiantil: vicerrector Docente, directora del Departamento de Admisiones y a los decanos de las facultades de Ciencias Económicas y Sociales (FCES) y de Humanidades. Estas entrevistas se hicieron con preguntas abiertas mediante una guía que propiciara la conversación y profundización sobre el problema objeto de este estudio.
- Expertos/as en educación superior, para profundizar en la discusión sobre la deserción estudiantil en el nivel terciario y a autoridades del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT); al igual que las entrevistas a las autoridades universitarias, estas se realizaron buscando establecer con el informante una discusión en detalle y a profundidad sobre el tema en cuestión.

Resumen de los resultados de la investigación

Razones que llevan al estudiante a la deserción	Desertores	
	Cant.	%
Salud	2	10%
Falta de recursos económicos	6	30%
Familiares	3	15%
Académicas	4	20%
No te acostumbras a la dinámica universitaria	1	5%
No te proyectan suficientes materias	2	10%
No te gusta estudiar	1	5%
Horario de trabajo	5	25%
Falta de motivación	1	5%
Embarazo	3	15%
Tienes que cuidar a tus hijos	3	15%
Otras razones	3	15%

Fuente: Entrevistas a estudiantes desertores

Figura 1.
Aspectos que influyen en la deserción



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a decanos, expertos, autoridades y estudiantes.

Aspectos que influyen en la deserción

Se pueden identificar tres tipos de factores que influyen de manera predominante en la deserción: Los aspectos sociales, las situaciones generadas por la administración de la propia universidad y los aspectos relacionados a las condiciones individuales de los estudiantes.

En los aspectos sociales todos los actores destacan, incluyendo los estudiantes, que el combinar trabajo y estudio tiende a ser uno de los detractores más importantes para dedicarse de manera adecuada a los estudios universitarios. Por otro lado, se encuentran aquellos que no cuentan con los suficientes recursos para poder costearse sus estudios.

“En un país como el nuestro, de escasos recursos económicos, le es muy difícil a una persona pasarse el tiempo que requiere la universidad. La mayor parte de los estudiantes de la universidad son trabajadores que estudian. En los países desarrollados los estudiantes son, estudiantes que trabajan.”
 R. D., Decano UASD.

“La condición del estudiante de un cuarto de tiempo de dedicación al estudio, por tener que trabajar para poder mantenerse económicamente.”M.B., experta.

“Nosotros tenemos los estudiantes que vienen de los sectores más desposeídos del país, entonces tienen que trabajar, a veces consiguen algún trabajito y tienen que dejar la asignatura que llevan. Muchas veces no solamente una, tienen que dejar la universidad completa, eso sucede mucho.”J.A., autoridad UASD.

“Tenía muchos gastos, mucho trabajo y mucha presión”. Estudiante desertor.

“Llegaba muy tarde para poder ir a clase por los viajes al interior porque trabajo como ayudante de camión”. Estudiante desertor.

Otro aspecto social que se destaca es el bajo nivel educativo de la educación preuniversitaria en el país. Muchos estudiantes no llegan a las instituciones de educación superior con la preparación adecuada, presentando deficiencias básicas en lectoescritura, competencias matemáticas o pensamiento lógico. La UASD cuenta con un programa de Ciclo Básico donde se refuerzan conocimientos de materias básicas. Sin embargo, existen estudiantes que batallan para superar dicho ciclo, no obstante, la universidad también cuenta con un programa de nivelación para estudiantes que durante la prueba de ingreso no demostraron los conocimientos mínimos necesarios que les permitan entrar a la universidad, pero es muy difícil que un programa de este tipo compense las lagunas arrastradas por una educación primaria deficitaria; un nivel educativo deficitario causa desadaptación y limita la probabilidad de aprobación de materias

“Las fallas en la calidad de la formación básica del estudiante que ingresa a la UASD.”M.B., experta.

“Otro factor también es el nivel académico. El nivel que traen muchos estudiantes no les permite avanzar...no sé si ha avanzado este semestre o el pasado, pero la universidad tenía unos 50,000 estudiantes en Ciclo Básico que no salen a carrera porque el nivel que traen no les permite pasar a carrera, entonces muchos que también avanzan a carrera cuando ven la realidad creen que es algo más sencillo, pero cuando se enfrentan a ciertas asignaturas donde hay que reflexionar no lo logran”. R.D., decano UASD.

“En la universidad se creó el Ciclo Básico, pero el nivel que los estudiantes traen es tan bajo que ni siquiera pueden responder al ciclo básico. No tienen lectura comprensiva, tienen faltas ortográficas, inclusive mala caligrafía. Aquí hemos recibido estudiantes (en el Departamento de Orientación donde yo estaba antes) analfabetos. Entonces creo que es una de las causas esenciales del fracaso”.
 G.M, funcionaria UASD.

El funcionamiento de la universidad se perfila como uno de los aspectos que más influye en que los estudiantes decidan renunciar a una carrera. Las deficiencias de la universidad para cubrir las demandas de profesores, aulas y secciones de manera oportuna han sido mencionadas como causas mayores de desmotivación entre los estudiantes. Se culpa a la falta de planificación de la UASD en un contexto de masificación y la incapacidad de cumplir con la oferta de recursos necesarios.

“Por otro lado hay un problema también de planificación física. En aulas de 20 estudiantes te meten 40 porque no hay una planificación de la capacidad de las aulas y encuentras un aula con capacidad de 40 con 15 estudiantes.” R.G., funcionario MESCyT.

“La universidad carece de recursos para contratar más profesores, construir más aulas, para tener laboratorios, y los estudiantes están ahí, los que pueden, porque lamentablemente hay muchos que no tienen otra salida, otra posibilidad y se quedan, pero muchos se van.” R.R., decano UASD. “Bueno, la deserción estudiantil está muy ligada a la masificación de la universidad. Como tenemos más estudiantes que las secciones que tenemos disponibles, a veces los estudiantes no pueden llevar los 30 o 25 créditos y visualizan que necesitarán más tiempo para graduarse y por eso se transfieren”. G.M, funcionaria UASD.

También se ha mencionado cómo los conflictos políticos internos y externos tienen repercusión dentro de la universidad en forma de huelgas y manifestaciones lo que causa inseguridad y sobre todo pérdida de docencia, aunque se percibe que este problema en la actualidad se presenta cada vez en menor medida.

“Los problemas políticos del país que influyen a lo interno y alargan innecesariamente el año docente (por suerte es mínimo en la actualidad)”. M.B., experta.

De manera especial es mencionado por estudiantes, autoridades universitarias y expertos la dificultad para la selección de todas las asignaturas correspondientes a un semestre. Esto se da debido a choques de horario entre secciones complementarias, una menor cantidad de secciones abiertas que las demandadas por los estudiantes y el mal funcionamiento de la plataforma web de la UASD. “Otro de los factores es que la oferta de las asignaturas no coincide con las expectativas de ellos. A veces hay semestre, donde se le, oferta quizás una y dos de las asignaturas que les quedan y los estudiantes se desesperan y se van para otra universidad. Muchas veces por falta de profesores, falta de aulas, las mismas condiciones que tienen todos”. R.R, decano UASD.

“Si un estudiante le quedan seis asignaturas (como hay varios casos que yo conozco) solo le programa una asignatura y en el próximo periodo solo una también, el estudiante va a terminar en seis años en vez de cuatro”. R.D., decano UASD.

“No tenía avances en la Universidad Autónoma”. Estudiante desertor.

“Falta de materias, cada vez que me proyectaban tan pocas materias pensaba que así nunca iba a terminar”. Estudiante desertor.

“No poder transferirme a odontología y no poder seleccionar suficientes materias.” Estudiante desertor.

En cuanto a las capacidades de los docentes, los actores consultados han resaltado los retos que presenta el contexto propio de la universidad, como trabajar con estudiantes de escasos recursos y con carga familiar; sin embargo, la mala actitud de los docentes, no necesariamente la falta de conocimientos, es también vista como otra condición que contribuye a la deserción.

“Nuestros profesores trabajan en condiciones diferentes a las de otras universidades. No es lo mismo tener un alumno que es sereno, durmiéndose

en tu clase, porque este estudiante amaneció cuidando una casa y tiene sueño. En una universidad privada un profesor puede decir “Mañana todos traigan su computadora”. Pero aquí un profesor sabe que tiene que decirle a los estudiantes que tienen una semana para hacer un trabajo, que vayan a los cybercafé, donde un amigo...” J.A., funcionario UASD.

“Lo que yo veo más negativo es la actitud de muchos profesores. Hay profesores aquí que se le aprueba un 10% un 15% y se sienten orgullosos de esos, lo que demuestra que es un profesor incapaz. Las estadísticas dicen que lo normal es que un 10%, 15 o 20% pueda reprobar y ese mismo porcentaje sea excelente y la media fluya entre la media”. G.M, funcionaria UASD.

“Problemas con el personal docente que me quema la materia”. Estudiante desertor.

Por último. las situaciones individuales que enfrentan los estudiantes son agravantes de la deserción; entre este tipo de situaciones se identifican enfermedades, crianza de hijos y embarazo, especialmente en las mujeres. En lo que respecta a la universidad, no contar con servicios de orientación o de apoyo psicológico robustos agudiza la situación.

“Los problemas familiares y personales de los alumnos, y la falta de apoyo psicológico institucional para poder superarlos”. M.B., experta.

“En el caso de las hembras que muchas veces salen embarazadas a temprana edad también, viene el embarazo y no tienen una pareja fija, a veces son madres solteras, entonces además del niño que traen y el bebé que nace, tienen que dedicarse para mantenerse ella y al bebé teniendo que abandonar la universidad”. J.A., funcionario UASD.

“Problemas de salud, tenía gastritis, colescistitis, hernia hiatal, espasmo y sufrí un colapso nervioso.” Estudiante desertora.

“Mi madre estaba enferma, no tenía recursos para ir a la UASD, mi familia no me dio apoyo, me decían que era muy cara esa carrera, quedé embarazada”. Estudiante desertora.

“Necesitaba buscar un trabajo, pero mi madre no podía cuidar del niño, tenía que cuidar el niño que era muy pequeño”. Estudiante desertora.

Conclusiones

En primer lugar, los niveles de deserción son similares entre las tres carreras estudiadas, en las cuales más del 60% de los estudiantes de la cohorte seleccionada desertó de los estudios en las mismas.

No se observan diferencias en la deserción por estado civil o lugar de residencia. Sin embargo, sí hay diferencias por sexo, ya que los hombres desertan más que las mujeres.

Una quinta parte de los estudiantes desertan apenas en el primer año de estudios y para el tercer año ya más de la mitad ha dejado la carrera.

Se ha determinado que tanto estudiantes como los demás actores consultados coinciden en que las razones de mayor peso para la deserción consisten en la combinación de trabajo y estudio, las dificultades académicas de los estudiantes y las deficiencias institucionales de la UASD. No obstante, para los estudiantes las situaciones familiares, como la tenencia y el cuidado de hijos también se perfilan como razones de peso.

Los obstáculos institucionales que presenta la universidad se deben principalmente a la carencia de ciertos recursos como son la disponibilidad de aulas y secciones suficientes, o un sistema informático eficiente para la selección de materias, entre otros.

Una preocupación entre expertos y los distintos tipos de autoridades consultadas consiste en la baja calidad de la educación preuniversitaria del país, y las carencias en cuanto a falta de conocimiento

con las que muchos bachilleres entran a la vida universitaria, esto causa inadaptación al manejo de los contenidos que exigen el nivel de educación superior.

Recomendaciones

A continuación, se presentan recomendaciones que se derivan de los hallazgos del estudio:

- Se recomienda continuar profundizando en los estudios sobre deserción estudiantil y en

el monitoreo del rezago como posible antesala de la deserción.

- Reforzar la oferta y el formato de esta académica, considerando la orientación como tema prioritario y el apoyo psicológico a los estudiantes como elemento de peso para su permanencia en la vida universitaria.
- Reformar y fortalecer el sistema de planificación universitaria, de manera que se tenga prevista la necesidad real de secciones, aulas, laboratorios, personal docente, entre otros

Figura 2.
 Causas de la deserción según los actores consultados



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a decanos, expertos, autoridades y estudiantes.

componentes de la docencia, para contar con una oferta oportuna.

- Es urgente la intervención de la plataforma informática de la universidad con tal de que esta deje de ser un obstáculo para la selección y proyección de materias a los estudiantes.
- Se recomienda un monitoreo más cercano de la calidad en el ejercicio docente en complemento con programas de formación didáctica continua que ofrezcan herramientas de enseñanza-aprendizajes a docentes de materias especializadas.
- Fortalecer y ampliar el sistema de bienestar estudiantil que considera al estudiante como

centro del quehacer universitario y la calidad de vida del estudiante, más allá de actividades deportivas y de la oferta de alimentación que son los temas en que se trabaja actualmente.

- Fortalecer y ampliar la oferta de educación virtual, que permita el descongestionamiento del espacio físico y la flexibilidad en el horario tanto de docentes como de estudiantes.
- En el caso de los estudiantes se recomienda que cultiven la perseverancia y el hábito de estudio y anteponer los estudios antes del inicio de la formación de familia. Se debe de valorar la titulación universitaria como un mecanismo para mejorar la calidad de vida.

Referencias

- Almuñás Rivero, J (2005). Repitencia y Deserción en la Educación Universitaria de Cuba. En: González, L. (2006). Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina, Ed. Alfabetas Artes Gráficas, Colección Gestión Universitaria, Santiago, Chile.
- Boado, M. (2005). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Disponible en <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/desercion/desercion%20Uruguay.pdf> (Extraído 21-01-2016).
- Brea, M. (2004). Deserción en la educación superior en República Dominicana. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319034527Desercion%20en%20Republica%20D%20Cabral%20Mayra.pdf> (Extraído 21-01-16).
- Centro de Estudios de Género, CEG-INTEC (2014): Educación para la igualdad: Análisis del estado de situación de la Educación Dominicana 2013 desde una perspectiva de género, Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), Santo Domingo, República Dominicana.
- González, L. (editor) (2006): Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA), Colección Gestión Universitaria, Alfabetas Artes Gráficas, Santiago, Chile, (Ira. Edición).
- Chignoli, S., Canale, Sandra., Nessier, A., Pagura, F., y Zandomeni, N. (2011). El abandono y el regazo en los estudios superiores desde una mirada multifocal: Metodologías, resultados y recomendaciones. Conferencia presentada en el XI Coloquio Internacional Sobre Gestáo Universitária na América do Sul, 7-9 diciembre, Florianópolis.
- Documento (1998): Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, Visión y Acción, UNESCO, Santo Domingo. Conferencia de París, 1998.
- Estrella c., A. (2013). Estadísticas sobre población de estudiantes, personal docente y administrativo. Revista Actualidad Estadística, Escuela de Estadísticas UASD, Año3, #5, noviembre, Santo Domingo, República Dominicana. Pp23-51
- Fernández Pequeño, J. (Editor) (2002). La Educación en República Dominicana: Retos y Perspectivas. Ed. Amigo del Hogar, Santo Domingo, República Dominicana.
- Goldenhersch, H. (2011). Deserción Estudiantil: desafíos de la Universidad Pública en un horizonte de inclusión. Revista Argentina de Educación Superior (RAES). Año 3, Número 3, Julio, Buenos Aires, Argentina pp96-120.
- Hallack, J. (1991). Invertir en el Futuro: Definir las Prioridades Educativas en el Mundo en Desarrollo, Editora Tecnos/UNESCO, París, Francia.

- Himmel, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf. (Extraído 16/08/2015)
- Hernández S., R., Fernández, C., Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, México, 5ta.edición.
- Hernández, W. (2012). Los sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de Educación Superior. Informe Nacional República Dominicana. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), Santo Domingo, República Dominicana.
- Jiménez, C., Geraldo, L., Lara, R., y Castillo, W. (2011). Introducción a las Ciencias Sociales, Editora UASD, Santo Domingo, República Dominicana.
- López, A., y Mejía, R. (2011). La Educación Superior en Iberoamérica 2011. La Educación Superior en República Dominicana, 2005-2009. Centro Interuniversitario de Desarrollo, Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC) Santo Domingo, República Dominicana.
- López, A., y González, L. (2009). Estudio: Deserción, Repitencia y Eficiencia de Titulación en la Educación Superior en la República Dominicana. Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCOYT), Santo Domingo, República Dominicana
- Oficina de Desarrollo Humano (ODH/PNUD) (2010): Informe sobre la Situación Social de la República Dominicana. Santo Domingo, República Dominicana.
- Oficina Nacional de Estadística (2016). Informe Final de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR 2015. Oficina Nacional de Estadística, Santo Domingo.
- Pérez, M. (2006). Reflexiones en torno al fenómeno de la Deserción. Tomado de Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina. CINDA, Colección Gestión Universitaria, Editora Alfabetas Artes Gráficas; Santiago, Chile.
- Porto, A., y Di Gresia, L. (2000). Características y Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. El caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: www.depeco.econo.unlp.edu.ar/espec/espec2.pdf (consultado 10 mayo 2016)
- Quiroga, L. (2004). Feminización de la Matrícula Universitaria en la República Dominicana 1977-2002. SEESCYT/UNESCO/IESALC, Santo Domingo, República Dominicana.
- Rama, C. (2012). La deserción, la repitencia y el abandono universitario. Diario La República, (versión impresa) 13 de agosto, Montevideo, Uruguay. (Sin número de página)
- Rodríguez, P. y Herasme, M. (2002). El Futuro de la Economía Dominicana y Demanda de Empleo a Nivel de Educación Superior, Editora Centenario, S.A., Santo Domingo, República Dominicana.
- Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT) (2006), Informe general sobre estadísticas de Educación superior 1989-2005. Ediciones sistemas de información, 2006, Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (2017). SISDOM 2016. <http://economia.gob.do/despacho/unidad-asesora-de-analisis-economico-y-social/sisdom/sisdom-2016> (Extraído 20/07/2019)-
- Tedesco, J. (1985). 5,380.000 Preguntas al futuro. La educación superior en América Latina. Revista Nueva Sociedad, no. 76, marzo-abril, pp.28-36, Buenos Aires, Argentina.
- Observatorio de la Universidad Colombiana (2009). Documento Declaración de la Conferencia Mundial de la Educación Superior celebrada en París del 5 al 8 de julio del año 2009.
- Universidad Nacional de Colombia (2007). Graduación, deserción y rezago en la Universidad Nacional de Colombia. Cuestión de Supervivencia. Primera Edición, Bogotá, Colombia.
- UNESCO/IESALC/SEESCYT (2005). Informe Sobre la Educación Superior en República Dominicana. Ed. Santillana, Santo Domingo, República Dominicana.
- Vásquez, J., Gómez, K., Gallón, S., y Castaño, E. (2008). Deserción estudiantil en la Educación Superior Colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia.
- Vásquez, Johanna., Gómez, K., Gallón, S., y Castaño, E. (2003). Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia. Dirección de Bienestar Universitario, Medellín, Colombia.