

Desafíos académicos y administrativos que enfrentan los estudiantes durante su trayectoria universitaria: Un análisis durante el semestre 2025-10



**SAMUEL FERNÁNDEZ
MARCELINO**



**AURA FERNANDA
GONZÁLEZ**

RESUMEN

El presente estudio cualitativo exploró los desafíos percibidos y las estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de pregrado de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). El proyecto se alinea con los principios de la investigación comprometida, reconociendo a los estudiantes como una comunidad cuyas voces son esenciales para identificar mejoras institucionales. Mediante un muestreo intencional, se seleccionó una muestra de 20 a 22 estudiantes de entre 18 y 39 años, combinando entrevistas en profundidad y grupos focales, con el objetivo de alcanzar la saturación de datos. Se empleó la triangulación de datos y la metodológica para obtener una visión más rica y detallada de los fenómenos sociales. Los hallazgos revelaron problemas estructurales graves, incluyendo el deterioro de la infraestructura física y una ineficiencia crítica en los procesos administrativos. Crucialmente, se identificó que la resiliencia colectiva y la autogestión son los principales mecanismos que permiten a los estudiantes persistir a pesar de estas barreras. Éticamente, se garantizó el consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato, estableciendo el principio de reciprocidad al compartir los resultados con la comunidad para impulsar cambios reales en la UASD. Se concluye que es urgente que la universidad aborde estas fallas estructurales mediante la inversión en infraestructura y la modernización de la gestión.

Palabras clave: Educación superior, Desafíos académicos, Estudiantes, Investigación cualitativa, UASD, Reciprocidad.

ABSTRACT

This qualitative exploratory study investigated the perceived challenges and coping strategies employed by undergraduate students at the Autonomous University of Santo Domingo (UASD). The project adheres to the principles of engaged research, recognizing students as a community whose voices are essential for identifying institutional improvements. Using purposive

sampling, a sample of 20 to 22 students between 18 and 39 years old was selected, combining in-depth interviews and focus groups, with the aim of reaching data saturation. Data and methodological triangulation were employed to obtain a richer and more detailed understanding of the social phenomena. The findings revealed serious structural problems, including the deterioration of physical infrastructure and severe inefficiencies in administrative processes. Crucially, it was identified that collective resilience and self-management are the main mechanisms that allow students to persist despite these barriers. Ethically, informed consent, confidentiality, and anonymity were guaranteed, establishing the principle of reciprocity by sharing the results with the community to drive real changes at the UASD. The study concludes that it is urgent for the university to address these structural shortcomings through investment in infrastructure and modernization of management.

Keywords: Higher education, Academic challenges, Students, Qualitative research, UASD, Reciprocity.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio surge de la necesidad de comprender profundamente los retos que enfrentan los estudiantes de educación superior, un tema directamente relacionado con la salud y la educación de adultos jóvenes (18 a 39 años). Específicamente, se aborda la realidad de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) frente a las barreras académicas y administrativas que obstaculizan su trayectoria.

Este proyecto se justifica en la relevancia de explorar las experiencias subjetivas y los significados que los propios estudiantes otorgan a sus desafíos, lo cual requiere de una perspectiva cualitativa que va más allá de la cuantificación de problemas. La investigación se alinea con los principios de la investigación comprometida con la comunidad, reconociendo a los estudiantes como una comu-

nidad vasta y diversa cuyas voces son esenciales para identificar puntos de mejora (Castillo Pérez & Sánchez, 2021; Zapata & Rondán, 2016).

II. METODOLOGÍA

El diseño metodológico utilizado para este estudio fue cualitativo exploratorio-descriptivo, siendo este el enfoque más adecuado para explorar procesos sociales humanos, permitiendo una inmersión profunda en las realidades de los participantes (Abad Miguélez, 2016; Díaz et al., 2016).

Participantes y muestreo

Se utilizó una estrategia de muestreo intencional (o por conveniencia deliberada), seleccionando a participantes que tengan una experiencia directa con el fenómeno de interés, y se tomaron en cuenta ciertos criterios de inclusión, tales como: ser estudiante activo de pregrado de la UASD; tener entre 18 y 39 años de edad; haber cursado al menos dos semestres; y estar dispuesto a compartir sus experiencias de forma abierta. Los criterios de exclusión abarcaron estudiantes de posgrado o aquellos que no pudieran dar su consentimiento informado voluntario. El tamaño de la muestra anticipado fue de 20 a 22 participantes para entrevistas individuales, más un grupo focal con 6-8 participantes, buscando alcanzar la saturación de datos. La identificación y reclutamiento se realizó a través de redes personales, contactos informales y anuncios en grupos de estudiantes de la UASD.

Recolección de datos

Se empleó la triangulación de datos mediante la combinación de dos métodos cualitativos:

- I. Entrevistas en profundidad: cada miembro del grupo realizó al menos 8 entrevistas individuales. Estas entrevistas fueron ideales para capturar la riqueza y el detalle de las experiencias individuales de los estudiantes, permitiendo a estos expresar sus desafíos de manera personal.

2. Grupos focales: se realizaron 2 sesiones de grupos focales donde se capturó perspectivas colectivas como así también se percibió las expresiones de los estudiantes y sus interacciones entre ellos.

Ambos métodos requirieron la preparación de guías de preguntas detalladas, que estuvieron organizadas de lo general a lo específico y alineadas con las preguntas de investigación. Las sesiones fueron grabadas en audio (previo consentimiento) y se tomaron notas de campo complementarias que facilitaron el análisis de los hallazgos.

Consideraciones éticas y participación comunitaria

Las consideraciones éticas fueron fundamentales debido a la naturaleza sensible del tema (estrés académico, acoso). Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos, informando a los participantes que podían retirarse en cualquier momento sin consecuencias (Aguilera-Guzmán et al., 2008; Stewart, n.d.-b).

Se obtuvo consentimiento informado explícito y documentado antes de la recolección de datos, detallando el propósito del estudio, el uso de los datos y los derechos de los participantes.

III. RESULTADOS

Los hallazgos del estudio, obtenidos a través de la revisión colectiva de las entrevistas y grupos focales, revelaron patrones recurrentes de dificultades que impactan significativamente la trayectoria de los estudiantes de la UASD. A continuación, se presentan los temas principales:

Desafíos con la infraestructura y recursos físicos

Los estudiantes reportaron un deterioro significativo de las instalaciones. Las aulas presentan carencias como falta de butacas (obligando al

traslado de mobiliario), deficiencias en ventilación, y techos, pizarras y pisos en mal estado. Las condiciones en los baños fueron calificadas como insalubres, con escasa limpieza, puertas rotas y falta de agua o papel. La biblioteca fue percibida como ineficiente y con libros desactualizados. Estos problemas de infraestructura se conectan directamente con la dificultad de concentración, el estrés y la desmotivación generalizada.

Desafíos en los procesos administrativos

La ineficiencia administrativa es una fuente clave de frustración. Los participantes señalaron:

- Selección de materias: los días asignados son tardíos y las plataformas virtuales fallan con frecuencia.
- Escasez de cupos: afecta a materias con pocos docentes, lo que conduce a inscripciones fallidas y pérdida de tiempo académico.
- Burocracia: los trámites son lentos y a menudo quedan sin resolución, obligando a algunos estudiantes a recurrir a contactos internos para resolver gestiones.
- Horarios inadecuados y falta de lógica en la proyección de materias, causando retrasos innecesarios en la progresión académica.
- Desafíos con profesores, calidad de la enseñanza y ética docente.
- Resiliencia colectiva y estrategias de afrontamiento.

Finalmente, los estudiantes destacaron sus propias estrategias de afrontamiento.

- Autogestión: búsqueda activa de soluciones y en no abandonar sus objetivos.
- Acciones colectivas: la formación de comités o la gestión para exigir la apertura de secciones demuestran una organización y apoyo entre pares.

IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Discusión y reflexión metodológica

El diseño cualitativo exploratorio-descriptivo fue efectivo, permitiendo comprender las experiencias subjetivas y dar voz a los estudiantes. El proceso de investigación reveló dimensiones ocultas de los problemas estructurales, como la profundidad del miedo a denunciar y la existencia de la resiliencia colectiva.

Un desafío significativo fue el ambiente emocional durante la recolección de datos. Muchos estudiantes mostraron temor e inseguridad, lo que podría haber limitado la sinceridad o profundidad de algunas respuestas. Esto subraya la necesidad de reforzar la capacitación de los moderadores en el manejo de grupos emocionalmente cargados y en técnicas para generar confianza en contextos sensibles.

El estudio cumplió con el mandato de participación comunitaria, buscando que los hallazgos sirvan de base para cambios reales y sostenibles en la UASD, cumpliendo así con el principio de reciprocidad.

B. Conclusión

El estudio concluye que los desafíos en la UASD no se limitan a problemas logísticos, sino que reflejan fallas estructurales graves en la infraestructura, la eficiencia administrativa y, crucialmente, en la supervisión de la calidad y la ética docente.

La prevalencia de acoso y abuso de poder, combinada con la desconfianza institucional y el temor a las represalias, crea un ambiente de vulnerabilidad para el estudiantado.

La organización y el apoyo entre pares son los principales mecanismos que permiten a los estudiantes persistir a pesar de estas barreras.

C. Recomendaciones para la universidad

Basándose en las experiencias compartidas por los participantes, se formulan las siguientes recomendaciones directas a las autoridades universitarias:

1. Inversión urgente en infraestructura: priorizar el mantenimiento, la climatización, la limpieza, el mobiliario y la accesibilidad de las instalaciones.
2. Modernización y humanización administrativa: mejorar la eficiencia de los procesos de inscripción, la proyección de materias y capacitar al personal para ofrecer un trato más humano y competente.
3. Supervisión docente y ética: implementar mecanismos serios de control sobre la calidad y ética del profesorado.
4. Protocolos contra el acoso: establecer protocolos contra el acoso con mayor confidencialidad, sanciones claras y rutas eficaces de denuncia para mitigar el temor a represalias académicas o de otro tipo.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad Miguélez, B. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (34), 101–119.
- Castillo Pérez, V. M., & Sánchez, G. B. (2021). Compromiso de la investigación: Retos hacia la transformación de la comunidad.
- Díaz, C., Suárez, G., & Flores, E. (2016). Guía de investigación en educación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Vicerrectorado de Investigación. Dirección de Gestión de la Investigación.
- EMpower. (n.d.). Ventajas y desventajas de grupos focales, entrevistas y pre / postpruebas.
- Escobar, J., & Bonilla-Jiménez, F. I. (2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51–67.
- Moliner, O., Arnaiz, P., & Sanahuja, A. (2020). Rompiendo la brecha entre teoría y práctica: ¿Qué estrategias utiliza el profesorado universitario para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva? *Educación XXI*, 23(1), 173–195.
- Team ATLAS.ti. (n.d.). La guía del análisis de entrevistas.
- Vogt, D., King, D., & King, L. (2004). Focus groups in psychological assessment: Enhancing Content Validity by Consulting Members of the Target Population. *Psychological Assessment*, 16(3), 231–243.
- Zapata, F., & Rondán, V. (2016-a). Entrevistas en profundidad guía y pautas para su desarrollo. Proyecto regional de cooperación para la integración de la cultura digital en los sistemas educativos.
- Zapata, F., & Rondán, V. (2016-b). La investigación - acción participativa guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña. (Serie Manuales y Herramientas para la Adaptación). Instituto de Montaña.
- Zapata, F., & Rondán, V. (2016-c). Grupos focales guía y pautas para su desarrollo. Proyecto regional de cooperación para la integración de la cultura digital en los sistemas educativos.



Estatua del paetricio Juan Pablo Duarte, vieja rectoría, sede UASD. Fuente: Vladimir Mateo