

## Empleo informal y crecimiento económico en la República Dominicana: tendencias de largo plazo y ciclos económicos (2000-2023)



DR. JULIO CÉSAR  
MEJÍA SANTANA

### RESUMEN

El estudio tiene como objetivo general conocer cuáles son los patrones y grados de comportamiento o respuesta (cíclica, acíclica o pro cíclica) del empleo informal a través de los ciclos del crecimiento económico, en el contexto de una tendencia al descenso de la informalidad en términos global en las últimas dos décadas. Más en específico, busca analizar las tendencias del empleo informal a nivel global y sectorial y las relaciones entre los ciclos económicos y la informalidad, así como determinar el grado de prociclicidad o contraciclicidad de la informalidad.

La hipótesis que guía el estudio es que, si bien en el largo plazo la informalidad en la República Dominicana muestra una tendencia al descenso en las primeras dos décadas del siglo XXI y el primer tercio de la presente, al igual que el crecimiento del PIB, está sujeto a importantes variaciones en el corto plazo que en general se comportan de manera contra cíclica con respecto al PIB, aumentando significativamente durante los ciclos de crisis y los de recesión y contrayéndose durante los años de crecimiento elevado y moderado.

Los resultados del análisis de correlación realizado muestran que los valores de los coeficientes de correlación son bajos y no significativos, por lo que la relación entre el PIB y la informalidad debe calificarse de débil. Sin embargo, al hacer la correlación por subperíodo se encontraron valores de los coeficientes mayores y estadísticamente significativos, mostrando que, en términos globales, en los períodos de expansión de la economía (2005-2008) y (2013-2016) la correlación es negativa, es decir, la informalidad se contrae en los ciclos de auge del crecimiento económico, comportándose contra cíclicamente, lo que confirma hallazgos anteriores. La informalidad tiende a reaccionar tanto en los ciclos de auge como en los de crisis o recesión, contrayéndose en los primeros y aumentado en los segundos. En el ciclo de expansión 2005-2008 reaccionó contra cíclicamente, con una fuerte correlación negativa, en cambio, en otro fue de alto crecimiento económico (2013-2016).

Ahora bien, cuando el análisis de correlación se realiza sectorialmente, si bien los valores de los coeficientes de correlación en general permanecen bajos, la reacción del empleo informal ante el ciclo económico es diferencial en los sectores o ramas de actividad. En el largo plazo, la informalidad tiene un comportamiento contracíclico en los sectores con mayor grado de informalidad laboral, como son comercio, transporte y otros servicios, salvo en la construcción, que reacciona procíclicamente en los años de auge y anticíclicamente en los de crisis y crecimiento negativo del 2000-2004 y 2017-2019.

## ABSTRACT

Patterns and degrees of behavior or response (cyclical, acyclical, or procyclical) of informal employment throughout economic growth cycles, within the context of a global downward trend in informality over the last two decades. More specifically, it seeks to analyze global and sectoral trends in informal employment and the relationships between economic cycles and informality, as well as to determine the degree of procyclicality or countercyclicality of informality.

The hypothesis guiding this study is that, while in the long term informality in the Dominican Republic shows a downward trend in the first two decades of the 21st century and the first third of the current one, similar to GDP growth, it is subject to significant short-term variations that generally behave countercyclically with respect to GDP, increasing significantly during crisis and recession cycles and contracting during years of high and moderate growth.

The results of the correlation analysis show that the correlation coefficients are low and not significant, therefore the relationship between GDP and informality should be considered weak. However, when the correlation was performed by sub-period,

higher and statistically significant coefficient values were found, showing that, overall, during the periods of economic expansion (2005-2008) and (2013-2016), the correlation is negative. In other words, informality contracts during periods of economic growth, behaving countercyclically, which confirms previous findings. Informality tends to react in both boom and recession cycles, contracting during the former and increasing during the latter. During the 2005-2008 expansion cycle, it reacted countercyclically, with a strong negative correlation, whereas during another period of high economic growth (2013-2016).

However, when correlation analysis is performed sectorally, while the correlation coefficients generally remain low, the reaction of informal employment to the economic cycle varies across sectors or branches of activity. In the long term, informality exhibits countercyclical behavior in sectors with the highest levels of informal employment, such as commerce, transportation, and other services, except for construction, which reacts procyclically during boom years and countercyclically during the crisis and negative growth years of 2000-2004 and 2017-2019.

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo es una síntesis del estudio elaborado en el marco de la contratación apoyada mediante resolución del Consejo Directivo de Investigación y Postgrado de la Universidad. Tuvo como objetivo, guiado por una estrategia heurística, la búsqueda de patrones, tendencias y/o asociaciones entre las magnitudes, el crecimiento económico y la dinámica del empleo informal.

A partir de una exhaustiva revisión de la literatura sobre el tema y de algunas informaciones previamente disponibles se formuló la hipótesis que el empleo informal reacciona anticíclicamente ante el crecimiento del PIB, al aumentar en los ciclos de crisis o recesión y reducirse en los de auge o expansión.

Para la constatación de este planteamiento hipotético se han aplicado varias herramientas robustas, como son los análisis de regresión y de correlación y otras más sencillas de análisis cuantitativo, utilizando los datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo y los de las Cuentas Nacionales del Banco Central (2000-2023), año de referencia 2007, teniendo como guía conceptual el estado actual del conocimiento -a nivel internacional y local- sobre la relación entre los ciclos del crecimiento económico y el comportamiento de la informalidad en los ciclos económicos.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El estudio buscó dar respuestas a las siguientes cuatro interrogantes claves para entender la expansión de la informalidad en la República Dominicana:

- ¿Cuáles son las tendencias de la informalidad en las últimas tres décadas en la República Dominicana?
- ¿Cómo se ha comportado la informalidad en los periodos de auge económico y en los de crisis o desaceleración económica?
- ¿Son las variaciones en la informalidad movimientos procíclicos o contracíclicos, es decir, aumentan, disminuyen o se mantienen invariables en periodos de auge del crecimiento y en periodo de crisis o desaceleración del crecimiento económico?
- ¿Cuál es el impacto del ciclo económico en la informalidad?

## 2. OBJETIVOS

### General:

Conocer cuáles son los patrones y grados de comportamiento o respuesta (cíclica, acíclica o procíclica) del empleo informal a través de los ciclos del crecimiento económico, en el contexto de una tendencia al descenso de la informalidad en términos global en las últimas dos décadas.

### Específicos:

- Analizar las tendencias del empleo informal a nivel global y sectorial.
- Analizar las relaciones entre los ciclos económicos y la informalidad.
- Determinar el grado de prociclicidad o contra ciclicidad de la informalidad.

## 3. HIPÓTESIS

Si bien en el largo plazo el empleo informal en República Dominicana muestra una tendencia al descenso en las primeras dos décadas del siglo actual y el primer tercio de la presente, al igual que el crecimiento económico, la informalidad está sujeta a importantes variaciones en el corto plazo que en general se comportan de manera contracíclica con respecto al PIB, aumentando significativamente durante los ciclos de crisis y los de recesión y contrayéndose durante los años de crecimiento elevado y moderado.

## 4. EL CONCEPTO DE INFORMALIDAD

El concepto de informalidad ha evolucionado desde su formulación inicial a principios de los años 70 como “sector no estructurado” o conjunto de actividades con características y relacionamientos que no encajaban en los patrones o estructuras observables de las unidades económicas del sector formal:

El origen y difusión del concepto sector informal se atribuye al informe de empleo de la Organización Internacional del Trabajo sobre Kenia de 1972, en el cual se reconoce que el problema del empleo en países no desarrollados no se manifiesta en desempleo, sino, sobre todo, en la ocupación que genera ingresos insuficientes para la sobrevivencia. En esa situación se encuentran los trabajadores pobres, actividades caracterizadas por su baja productividad con bajo o ningún acceso a los mercados y a los recursos productivos.

Inicialmente consideradas actividades económicas marginales u opción de sobrevivencia ante el desempleo, se señalaban como características de la informalidad los bajos ingresos generados, la propiedad familiar, la baja escala de operación, el uso de obsoleta tecnología intensiva en mano de obra, y su desenvolvimiento en mercado no regulados.

Con posterioridad diversas contribuciones enriquecieron el concepto desde muy diversas perspectivas.

A lo largo de las últimas cuatro décadas, el término sector estructurado ha derivado en el de sector informal. En el año 2002, la OIT amplió el término a economía informal al incorporar a todos los trabajadores no cubiertos por la legislación laboral y la protección social.

En fechas más recientes, el enfoque de escape o exclusión ha dado origen a una ampliación de la interpretación de la informalidad como opción de carácter voluntario (escape), en particular de los trabajadores independientes, que prefieren ser informales porque, desempeñándose fuera de los marcos legales, obtienen un ingreso mayor; o de exclusión que se produce tanto por la segmentación del mercado de trabajo como por las dificultades existentes para desarrollar negocios en pequeña escala (Perry, Maloney y otros, 2007).

No obstante las divergencias conceptuales y metodológicas, hay acuerdo en el sentido de que la informalidad alude a una modalidad de inserción de un sector o segmento del mercado de trabajo y/o de la economía que produce o labora en condiciones de bajos niveles de organización, dotación de capital, productividad, y protección social, entre otras dimensiones del capital y el trabajo.

En las diferentes definiciones de empleo informal se reconoce, en general, que los informales constituyen los excluidos de puestos de trabajo mejor remunerados y protegidos en el sector formal. Ello responde tanto a la insuficiencia en el ritmo de creación de empleos como a la segmentación existente en el mercado de trabajo, a la inadecuación de la legislación que inhibe la entrada de nuevas unidades productivas y a la estrategia de descentralización de las empresas para disminuir los costos tributarios y de regulación.

## 5. ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE EL CICLO ECONÓMICO Y LA ECONOMÍA INFORMAL

Con respecto a los determinantes de la informalidad en el largo plazo y a través de los ciclos de las economías en desarrollo, y en particular acerca de cómo se relaciona el empleo informal con el crecimiento económico, el nivel de teorización es aun relativamente incipiente.

Incluso, en las evidencias empíricas acumuladas en las últimas décadas sobre el comportamiento del empleo en el sector informal durante los ciclos de auge y recesión del crecimiento económico son más los puntos de divergencias que coincidencias, tal como se concluye luego de una exhaustiva revisión de la literatura en uno de los más exhaustivos estudios sobre la problemática (Perry et. al., 2008).

De acuerdo con el enfoque de mercados laborales segmentados, el desempeño de los mercados laborales a través del ciclo económico es asimétrico, pues tienden a comportarse más como mercados segmentados durante la desaceleración económica y las recesiones (en los que predominan las situaciones de exclusión), y más como mercados integrados en épocas de auge económico (predominan las elecciones libres de los trabajadores entre empleos formales e informales), por lo que la informalidad debería ser anticíclica, aumentado en los periodos recesivos.

Los trabajos más recientes de autores como Fiess, Fugazza y Maloney (2006, 2008, 2010) aportan evidencias de que la informalidad puede ser procíclica o anticíclica dependiendo de la naturaleza del crecimiento económico. En particular, cuando el crecimiento es liderado por los sectores no transables (por ejemplo, la construcción), la informalidad tiende a ser procíclica.

El estudio de estos autores confirma investigaciones anteriores que indicaban que el empleo informal actúa en gran parte como amortiguador que limita los efectos de la evolución del ciclo comercial: durante

períodos de relativa prosperidad, los índices de informalidad disminuyen en América Latina, mientras que la economía informal se expande en períodos de escasa actividad económica (Kucera y Galli, 2003).

Un enfoque alternativo sugiere que la informalidad podría ser procíclica, incrementándose durante los períodos de auge económico cuando crecen las iniciativas de pequeños negocios y autoempleo.

Perry y otros (2007) han constatado la existencia de una correlación positiva sustancial entre la economía informal y la formal a lo largo del ciclo. No solo la incidencia del empleo formal y el empleo informal está correlacionada a lo largo del ciclo, sino que hay indicaciones –por lo menos en algunos países- de que el paso del empleo formal al informal ocurre paralelamente al ciclo, en contraste con la situación supuesta por la teoría dualista (Bosch y Maloney, 2007; 2008).

Actualmente está surgiendo un enfoque integrado basado en la idea de mercados de trabajo multisegmentados, en el que se hace una diferencia entre un segmento de nivel superior y un segmento de nivel inferior. La idea básica es que la economía informal está integrada por diferentes segmentos poblados por diversos tipos de agentes: un segmento de nivel inferior dominado por hogares dedicados a actividades de subsistencia con pocos vínculos con la economía formal; un segmento de nivel superior con microempresarios que deciden evitar los impuestos y las reglamentaciones, como sugieren los legalistas; y un segmento intermedio con microempresas y trabajadores subordinados a empresas más grandes, con arreglo a lo que sugieren los estructuralistas. (Chen, 2005; Fields, 2005)

## 6. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

### 6.1 La medición u operacionalización de la informalidad

La medición del empleo informal es la utilizada por el Banco Central, la cual comprenden a los "ocupados que trabajan en empresas que no tienen organización jurídica, ni contabilidad organizada, mientras que el sector formal de la economía está "compuesto por los ocupados cuya empresa o negocio donde laboran cumple con al menos uno de los criterios de estar inscrita en el Registro Nacional de Contribuyentes (RNC) o realizar registro de las transacciones comerciales en libros de contabilidad auditables, y los empleados del sector público".

Los grupos o segmentos de trabajadores que constituyen el sector informal "Comprende todos los ocupados asalariados que laboran en establecimientos de menos de cinco empleados, además de los trabajadores por cuenta propia y patronos que pertenezcan a los siguientes grupos ocupacionales: agricultores y ganaderos, operadores y conductores, artesanos y operarios, comerciantes y vendedores y trabajadores no calificados. En adición se incluye el servicio doméstico y los trabajadores no remunerados".

### 6.2 Fuentes de datos

#### Bases de datos

- Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo del Banco Central (Encft).
- Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (Enhogar).
- Censo Nacional de Población y Vivienda del 2010.

#### Datos macroeconómicos

- Cuentas nacionales del Banco Central
- Sistemas de indicadores socioeconómicos (Sisdom, etc.).

## 7. RESULTADOS

### 7.1 Niveles y tendencias de la informalidad

De acuerdo con los criterios de medición de la informalidad utilizados por el Banco Central<sup>1</sup>, actualmente poco más de la mitad (51 %) de la fuerza laboral del país es informal, según datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

En términos tendenciales, el empleo informal se expandió en proporción similar a la del empleo formal en los 23 años del período (48 % versus 52 %), con importantes oscilaciones trimestrales y anuales. El tamaño de empleo informal pasó de 1.602.398 a 2.372.634, creciendo a una tasa anual media de 1.6 % anual, mientras que el del formal aumento de 1.485.928 a 2.255.147, a una tasa de 1.8 % anal. Esta ligera brecha de crecimiento de 4 puntos porcentuales se tradujo en una reducción de 1.6 puntos porcentuales en el porcentaje de empleo formal (PEI/TEI), que declinó de un promedio de 52.3 % en el año 2000 a 50.7 % en 2023.

A lo largo de las dos primeras décadas de este siglo el porcentaje o tasa de empleo informal se mantuvo un tanto por encima del 50 %, aunque con importantes ligeras oscilaciones inter trimestrales e inter semestrales. Hasta el primer semestre del 2008 la informalidad experimentó una tendencia alcista, con notables caídas (descensos) en el semestre de mayor impacto de la crisis financiera que estalló en el 2003: desciende a 52.6 % en los tres próximos trimestres (año 2003 y primero del 2004). En el periodo de recesión y crisis 2000-2003 la informalidad aumentó en 2,5 puntos porcentuales, pasando de 51,9 % en el 2000 a 54,4 % en el primer semestre del 2003.

<sup>1</sup> Los grupos o segmentos de trabajadores que, según el Banco Central, constituyen el sector informal, el cual “Comprende todos los ocupados asalariados que laboran en establecimientos de menos de cinco empleados, además de los trabajadores por cuenta propia y patronos que pertenezcan a los siguientes grupos ocupacionales: agricultores y ganaderos, operadores y conductores, artesanos y operarios, comerciantes y vendedores y trabajadores no calificados. En adición se incluye el servicio doméstico y los trabajadores no remunerados”.

Gráfico 1



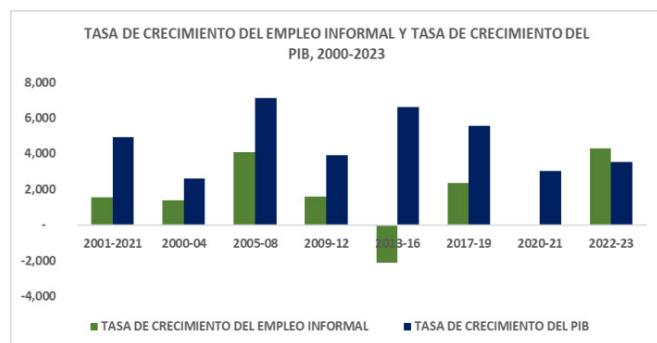
### 7.2 La informalidad y los ciclos del crecimiento económico

En los dos acápite anteriores se ha mostrado cómo se ha comportado el empleo informal y el formal, encontrándose que los períodos de mayor expansión y crecimiento del empleo informal y de la tasa de informalidad son los de auge económico (2005-2008), en el que el PIB crece a una tasa anual promedio de 4,1 %; y el de recuperación post pandémica con alto crecimiento (2022-2003) de una tasa de 4,3%.

Por el contrario, la tasa de informalidad experimenta su mayor reducción -en promedio 2 puntos porcentuales- en el periodo de auge económico 2013-2016, en el de recuperación post pandemias 2022-2023, y ligeramente en 2009-2012 (0,4 pp). Los años de mayor crecimiento son los dos años de pandemia 2020-2021 (2,8 %) y el periodo de expansión económica 2005-2008 (1,4 puntos porcentuales).

La creación neta de empleos informales en la primera década de los 2000 supera con creces la de formales en los cuatrienios 2005-2008 y 2009-2012, y en decenio pasado solo es menor en el trienio 2009-2012. Los empleos informales netos generados en 2000-2004 son 4 veces mayor que los formales, dos veces mayor en 2005-2008, y 6 veces mayor en el trienio 2021-2023 de la actual década.

Gráfico No. 2



Una medida resumen que permite explorar con mayor eficacia y robustez la asociación o vínculo entre el comportamiento de la informalidad y el crecimiento económico es el análisis de correlación, que permite medir mediante el coeficiente de correlación, si existe o no asociación entre dos variables y en el caso de que exista, el grado o nivel de significación estadística de la misma.

Para tal fin se calcularon a nivel global y por sector los coeficientes de correlación del PIB para el período completo 2020-2023 y para cada ciclo económico: 2002-2004, 2005-2008, 2009-2012, 2013-2016, 2019-2021 y 2022-2023.

Dado que la informalidad puede medirse de varias maneras, en aras de seleccionar el indicador de informalidad laboral que mejor reflejasen las variaciones del empleo informal en relación con el comportamiento trimestral del PIB, se calcularon los coeficientes de correlación del PIB a nivel global con los siguientes indicadores de informalidad: a) el porcentaje de empleos informales (en relación con el total); b) la tasa de crecimiento del empleo informal; c) la tasa de crecimiento de porcentaje de empleo informal. A su vez, para indagar sobre la relación entre el empleo informal con el comportamiento del empleo formal se calcularon

los coeficientes de correlación de la tasa de crecimiento empleo e informal. Los resultados se presentan en el cuadro IV.4.x.

En general los valores de los coeficientes de correlación del PIB con los 3 indicadores de informalidad son de bajas magnitudes muy similares y del mismo signo. Cuando se calculan los coeficientes de correlación para todo el período (2020-2023), salvo en el caso de la correlación con el número de empleos informales acumulados, los valores de los coeficientes de correlación son bajos), por lo que la relación entre el PIB y la informalidad debe calificarse de débil. Desde una perspectiva global y de largo plazo, el empleo formal no muestra un claro patrón de comportamiento con el ciclo económico.

Sin embargo, al hacerlo por subperíodos se encontraron valores mayores y de mayor nivel de significación de los coeficientes de correlación, mostrando que, en términos globales, en los períodos de expansión de la economía (2005-2008) y (2013-2016) la correlación es negativa. La informalidad se contrae en los ciclos de auge del crecimiento económico, comportándose contracíclicamente, lo que confirma hallazgos anteriores. A este efecto se le ha denominado como un rol amortiguador de la informalidad, en el sentido de que cuando la economía crece aumenta su capacidad de generar empleos formales, por lo que se reduce la proporción de empleos informales.

Por el contrario, en los períodos de crisis o recesión de la economía (2000-2004) y (2017-2019) la correlación es positiva; por tanto, la informalidad se comporta procíclicamente, corroborando hallazgos de Hernández (2018), debido a que en los períodos de crisis se pierden empleos formales y por otro lado o simultáneamente hay una migración de empleos formales a informales.

CUADRO 1. Coeficientes de correlación del PIB con los 3 indicadores de la informalidad laboral

		Crisis	Auge	Crec. Neg.	Auge	Bajo crec.	Auge
Indicador informalidad	2001-23	2000-04	2005-08	2009-12	2013-16	2017-19	2020-22
Tasa crec. empleo informal	0,331	0,865	-0,169	0,555	-0,152	0,199	0,974
Porcentaje de informalidad	0,109	-0,139	-0,190	0,126	-0,214	0,141	0,643
Tasa de crec. informalidad	0,175	0,463	-0,260	0,512	-0,125	-0,111	0,514

Fuente. Elaborado con datos del Banco Central publicados en [www.bancentral.gov.do](http://www.bancentral.gov.do)

Ahora bien, cuando el análisis de correlación se realiza sectorialmente, si bien los valores de los coeficientes de correlación en general permanecen bajos, la reacción del empleo informal ante el ciclo económico es diferencial en los diversos sectores o ramas de actividad. En el largo plazo, la informalidad tiene un comportamiento contracíclico en los sectores con mayor grado de informalidad laboral, como son comercio, transporte y otros servicios, salvo en la construcción, que reacciona procíclicamente en los años de auge y anticíclicamente en los de crisis y crecimiento negativo (2000-2004) y 2017-2019).

En el trienio de alto crecimiento económico 2013-2016 del pasado decenio, la informalidad tuvo una reacción procíclica en todos los sectores, en cambio se contrae en el siguiente trienio 2017-2019 de bajo crecimiento de la economía.

CUADRO 2. Coeficientes de correlación por sector de la tasa de crecimiento del PIB y la tasa de crecimiento de la informalidad laboral.

Sector o rama		Crisis	Auge	Crec. neg.	Auge	Bajo crec.	Auge
	2001-2023	2000-04	2005-08	2009-12	2013-16	2017-19	2020-2
Todos los sectores	0,175	0,463	-0,26	0,512	-0,125	-0,111	0,514
Agropecuaria	0,146	0,018	0,139	(0,185)	0,299	0,104	0,222
Construcción	0,071	0,065	0,128	(0,06)	0,214	0,599	(0,11)
Comercio	(0,270)	0,010	(0,37)	(0,242)	0,092	(0,438)	(0,693)
Hoteles, bares y rest.	(0,300)	(0,446)	0,725	0,532	0,107	(0,510)	0,528
Transporte y comunicación		0,703	0,003	0,640	0,346	(0,023)	
Otros servicios							

## 8. CONCLUSIONES

El análisis de correlación muestra que los valores de los coeficientes de este son bajos y no significativos, por lo que la relación entre el PIB y la informalidad debe calificarse de débil. Sin embargo, al hacer la correlación por sub periodo se encontraron valores de los coeficientes mayores y estadísticamente significativos, mostrando que, en términos globales, en los períodos de expansión de la economía (2005-2008) y (2013-2016) la correlación es negativa, es decir, la informalidad se contrae en los ciclos de auge del crecimiento económico, comportándose contracíclicamente; lo que confirma hallazgos anteriores.

La informalidad tiende a reaccionar tanto en los ciclos de auge como en los de crisis o recesión, contrayéndose en los primeros y aumentado en los segundos. En el ciclo de expansión 2005-2008 reaccionó contracíclicamente, con una fuerte correlación negativa, en cambio, en otro que de alto crecimiento económico (2013-2016).

Ahora bien, cuando el análisis de correlación se realiza sectorialmente, si bien los valores de los coeficientes de correlación en general permanecen bajos, la reacción del empleo informal ante el ciclo económico es diferencial en los sectores o ramas de actividad. En el largo plazo, la infor-

malidad tiene un comportamiento contracíclico en los sectores con mayor grado de informalidad laboral, como son comercio, transporte y otros servicios, salvo en la construcción, que reacciona procíclicamente en los años de auge y anticíclicamente en los de crisis y crecimiento negativo del 2000-2004 y 2017-2019.

Los resultados anteriores están determinados por las diferencias en el ritmo de creación de empleos informales en comparación con los formales. La creación neta de empleos informales en la primera década de los 2000 supera con creces la de formales en los cuatrienios 2005-2008 y 2009-2012, y en decenio pasado solo es menor en el trienio 2009-2012.

Los periodos de mayor crecimiento del empleo informal son los de auge 2005-2008 (4,1 % anual promedio) y de recuperación postpandémica con alto crecimiento (2022-2003) (4,3 %), y el de recesión 2017-2019.

La tasa de informalidad experimenta su mayor reducción en promedio 2 puntos porcentuales en el periodo de auge económico 2013-2016 y en el de recuperación postpandémico 2022-2023, y en 2009-2012, y los años de mayor crecimiento son en los dos años de pandemia 2020-2021 (2,8 %) y en el periodo de expansión económica 2005-2008 (1,4 puntos porcentuales).



Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Sede Universidad Autónoma de Santo Domingo. Fuente: Vladimir Mateo

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central (2023), Boletín Trimestral del Mercado de Trabajo, octubre-diciembre 2023.
- (2023), Boletín Trimestral del Mercado de Trabajo, octubre-diciembre 2022.
- (2022), Datos de Cuentas nacionales, año de referencia 2007, en <https://bancentral.gov.do/a/d/2533-sector-real>
- (2023), Datos de Cuentas nacionales, año de referencia 2007, Datos del mercado de trabajo de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo, en <https://bancentral.gov.do/a/d/2541-encuesta-continua-encft>
- Banco Mundial (2008), Informalidad: escape y exclusión. Primera edición en castellano, en coedición con Mayol Ediciones S.A., Calle 131 A No. 59C-62, Bogotá, Colombia.
- Cámara de Comercio y Producción de Santo Domingo, La informalidad en la República Dominicana: Estudio cualitativo, agosto 2012.
- Ceara, Miguel et. al. (2018), La informalidad en la República Dominicana (1991-2014), Centro de Estudios Políticos y Sociales, PUCMM.
- Guzmán, Rolando, La informalidad en el mercado laboral urbano de la República Dominicana, 2010.
- Leonardo Gasparini y Leopoldo Tornarolli, Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata, Documento de Trabajo No. 46, febrero, 2007.
- Maloney, W., Norbert M. Fiess y Marco Fugazza (2006), Informal Labor Markets and Macroeconomic Fluctuations, November 13, 2006.
- Organización Internacional del Trabajo (2023), Perspectivas sociales y del empleo en el mundo Tendencias 2023.
- (2023), Panorama laboral 2023: América Latina y el Caribe.
- (2014), La transición de la economía informal a la economía formal. Conferencia Internacional del Trabajo 103ª reunión, Informe V (1) y V (2).
- (2014), Evolución del empleo informal en la República Dominicana, NOTAS SOBRE POLÍTICAS PARA LA FORMALIZACIÓN DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS.
- (2013), La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre políticas, apoyando la transición hacia la formalidad, Departamento de Política de Empleo. Ginebra: OIT.
- Oficina Internacional del Trabajo y Secretaría de la Organización Mundial del Comercio (2009), LA GLOBALIZACIÓN Y EL EMPLEO INFORMAL EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO, 2009.
- Tokman, Víctor E. (2001), De la informalidad a la modernidad, Oficina Internacional del Trabajo, Santiago, Chile.
- (2011), Informalidad en América Latina: balance y perspectivas de políticas, en Revista Internacional de Estadística y Geografía, vol. 2 núm. 3 septiembre-diciembre 2011.
- World Bank, Bosch, Mariano y William Maloney (2008), Cyclical Movements in Unemployment and Informality in Developing Countries, Universidad de Alicante.