

## **Revisión de los componentes de tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades en distintos centros de la UASD, período 1988-2021<sup>1</sup>**

### **Review of the thesis and undergraduate monograph components of the Faculty of Education Sciences and the School of Pedagogy of the Faculty of Humanities in various UASD centers, period 1988–2021**

108

#### **Carmen Zuleidy**

📍 Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana

🆔 <https://orcid.org/0009-0004-0592-6547>

✉ [carmen-zuleidy14@hotmail.com/](mailto:carmen-zuleidy14@hotmail.com)

☎ 829-430-3957

#### **Alexander Reyes Mercedes**

📍 Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana

🆔 <https://orcid.org/0009-0001-6290-1002>

✉ [reyesm.0522@gmail.com](mailto:reyesm.0522@gmail.com)

☎ 809-396-6808

#### **Oscar Canario Michel**

📍 Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana

🆔 <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0002-1537-7145>

✉ [oscar\\_canario@hotmail.com](mailto:oscar_canario@hotmail.com)

☎ 829-478-9459

<sup>1</sup>Licenciatura en Educación Física y Ciencias del Deporte, Universidad Autónoma de Santo Domingo, 2025.

<sup>2</sup>Licenciatura en Educación Física y Ciencias del Deporte, Universidad Autónoma de Santo Domingo, 2025.

<sup>3</sup>Licenciatura en Educación Física y Ciencias del Deporte, Universidad Autónoma de Santo Domingo, 2025.

## RESUMEN

**Objetivo.** El objetivo de este estudio fue examinar los componentes de tesis y monografías de la Facultad de Ciencias de la Educación y de Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (1988-2021) para identificar elementos clave, evaluar la calidad de los resúmenes y analizar omisiones en los índices. **Metodología.** Se empleó una metodología descriptiva cuantitativa con diseño transversal y una muestra de 27 trabajos de la Biblioteca Pedro Mir, de un total de 3,095. Los datos se recolectaron mediante cuestionarios validados. **Resultados.** Los resultados mostraron una alta presencia de elementos como el título y la delimitación del lugar, pero inconsistencias en la signatura topográfica, ciclo y subsistema educativo. Solo el 37% de las tesis contenían resúmenes. Las omisiones más frecuentes en los índices fueron el reporte antiplagio y la validación de instrumentos. **Conclusión.** La conclusión principal es la necesidad de normativas claras sobre la estructura de tesis y monografías, implementando la obligatoriedad de resúmenes, reportes antiplagio y validación de instrumentos. Se sugiere mejorar la formación investigativa para elevar la calidad académica.

*Palabras clave:* investigación, validación, monografía, tesis

## ABSTRACT

**Objective.** The objective this study was to examine the components of theses and monographs Review of the thesis and undergraduate monograph components of the Faculty of Education Sciences and the School of Pedagogy of the Faculty of Humanities in various UASD centers, period 1988–2021. of the UASD (1988-2021) to identify key elements, evaluate the quality of abstracts, and analyze omissions in the indexes. **Methodology.** A quantitative descriptive methodology with a cross-sectional design and a sample of 27 works from the Pedro Mir Library, out of a total of 3,095, was used. Data were collected through validated questionnaires. **Results.** The results showed a high presence of elements such as the title and the delimitation of the place, but inconsistencies in the call number, educational cycle, and educational subsystem. Only 37% of the theses contained abstracts. The most frequent omissions in the indexes were the anti-plagiarism report and instrument validation. **Conclusion.** The main conclusion is the need for clear regulations on the structure of theses and monographs, implementing the mandatory inclusion of abstracts, anti-plagiarism reports, and instrument validation. It is suggested to improve research training to raise academic quality.

*Keywords:* research, validation, monograph, theses

## I. INTRODUCCIÓN

La propuesta de revisar las tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) producidas entre 1988 y 2021 representa una oportunidad valiosa para evaluar la calidad, relevancia y tendencias de la investigación educativa en esta institución durante un período de tiempo significativo. Esta revisión permitirá identificar fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad en la producción académica, así como contribuir a la mejora de los procesos de investigación y formación de investigadores en la UASD. Para llevar a cabo esta investigación, se realizó una revisión exhaustiva de la literatura sobre la estructura de tesis y monografías, donde se analizaron las guías de estilo y normativas de la UASD y de otras instituciones de educación superior para identificar los componentes estándar de una tesis o monografía.

Según (Galindo, 2020), todo problema surge a raíz de una dificultad, la cual se genera a partir de una necesidad, en la cual aparecen dudas sin disipar. Cabe precisar que las dificultades pueden ser teóricas y prácticas, según como se sitúen en el campo de la ejecución. Por lo tanto, se hace necesaria la existencia de un problema, luego de la toma de conciencia sobre el problema y, finalmente, la existencia de una solución posible.

A pesar de la importancia de las tesis y monografías en la Facultad de Ciencias de la Educación y la Facultad de Humanidades de la UASD, hay preocupaciones sobre su calidad y consistencia; igualmente, hay pocos estudios que evalúen sistemáticamente estos trabajos, lo que dificulta su valoración. En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo examinar los componentes de tesis y monografías de la Facultad de Ciencias de la Educación y la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en el período 1988-2021, revisando los componentes de las tesis y monografías en distintos centros de la UASD y detectando

cambios y continuidades, para identificar elementos clave, evaluar la calidad de los resúmenes y analizar omisiones en los índices.

## **II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes**

Para contextualizar la presente investigación y establecer un marco de referencia sólido, se realizó una revisión de antecedentes tanto a nivel internacional como nacional, así como una exploración de los conceptos clave relevantes para el estudio. A continuación se presentan los antecedentes del estudio.

#### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

112

La investigación de Mescoco (2017) se centró en la evaluación del nivel de rigor científico de las tesis de maestría en educación de una universidad pública. A través de un análisis documental y la aplicación de un instrumento validado por juicio de expertos, se examinaron 72 tesis de maestría de corte cuantitativo publicadas entre 2012 y 2014. Los hallazgos revelaron que la mayoría de las tesis se ubicaban en un nivel medio de rigor científico, lo que subraya la importancia de la evaluación sistemática de la calidad de la investigación en el ámbito educativo superior.

Por otro lado, Hernández Morales et al. (2022) abordaron el problema de la baja eficiencia terminal en los posgrados en educación en México, incluso aquellos orientados a la investigación. Su estudio documentó los procesos de formación para la investigación, centrándose en las experiencias y saberes de docentes investigadores en torno a la metodología y didáctica de la investigación en diversas instituciones de posgrado. Este trabajo resalta la complejidad de los factores que influyen en la producción académica y la necesidad de reflexionar sobre las estrategias pedagógicas empleadas en la formación de investigadores.

## 2.1.2 Antecedentes nacionales

En el contexto dominicano, la investigación de León Miliano et al. (s.f.). evaluó la calidad de las tesis de maestría de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UASD con el objetivo de crear una base de datos digital accesible. Su estudio, de carácter mixto (descriptivo y explicativo) y con un diseño no experimental aplicado a una muestra de 30 tesis de maestría y especialidad, identificó deficiencias metodológicas significativas en aspectos como la operacionalización de variables, la validación de instrumentos y la discusión de resultados. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de fortalecer la formación en metodología de la investigación tanto para estudiantes como para docentes de la UASD. Moreno et al. (2024) se enfocaron en la problemática de la falta de una base de datos digital para organizar y almacenar las investigaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UASD. Su estudio, con un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, buscó sentar las bases para la creación de dicha base de datos mediante el análisis de las tesis de maestría. La ausencia de un sistema de gestión de la producción académica dificulta el acceso y la preservación del conocimiento generado en la Facultad, lo que subraya la relevancia de iniciativas como la propuesta en este estudio. Por otro lado, Cáceres et al. (2024) realizaron una investigación donde indican que la Universidad Autónoma de Santo Domingo carece de una base de datos que le permita almacenar y gestionar las investigaciones que se hacen en la Facultad de Ciencias de la Educación; debido a esto, surge la necesidad de crear una base de datos que facilite el estudio y la búsqueda de información a la comunidad académica.

El objetivo principal de este estudio consistió en clasificar los elementos de tesis de maestría de la Facultad de Ciencias de la Educación en la UASD, Sede, para la creación de base de datos digital de investigaciones. La metodología utilizada en este estudio fue de enfoque mixto. Se trabajó con una muestra que constaba de 30 tesis de maestría que fueron analizadas para extraer variables

e indicadores cuyas informaciones quedan registradas en la base de datos. A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se concluye que la creación de una base de datos es necesaria para la introducción de las investigaciones que se realizan en la Facultad. La creación de la base de datos tendrá el potencial de facilitar la colaboración, la difusión del conocimiento y el desarrollo de nuevas investigaciones en la FCE. Finalmente, Del Rosario Arias et al. (2024) analizaron las tesis de maestría de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UASD en el período 2020-2023, con el objetivo de crear una base de datos digital para facilitar el acceso a esta información. Su análisis cuantitativo preliminar reveló que la mayoría de las tesis incluían información básica en la portada, lo que sugiere un punto de partida para la organización de la información, aunque no aborda la calidad del contenido o la estructura de los trabajos.

## **2.2 Marco conceptual**

### **2.2.1 Base de datos**

114

Según León (2020), en informática se conoce como dato a cualquier elemento informativo que tenga relevancia para un usuario. Desde su nacimiento, la informática se ha encargado de proporcionar herramientas que faciliten la manipulación de los datos. Antes de la aparición de las aplicaciones informáticas, las empresas tenían como únicas herramientas de gestión de datos los ficheros con cajones, carpetas y fichas de cartón.

### **2.2.2 Base de datos digital y académica**

Según Codina (2020), una base de datos académica es un sistema de información que registra documentos que resultan de actividades académico-científicas, tales como artículos, actas de congresos y capítulos de libros. Los términos base de datos académica y base de datos científica son equivalentes.

Su objetivo es doble: por un lado, apoyar la producción de nuevo conocimiento, gracias a la naturaleza acumulativa de la ciencia, que se beneficia de los trabajos anteriores; por el otro, proporcionar métricas e informaciones sobre las características de la producción científica que permita a los gestores de la ciencia tomar decisiones informadas.

La estructura de una base de datos académica consta de tres módulos interrelacionados para cubrir al primero de los objetivos:

- Sistema de búsqueda
- Página de resultados
- Registro

Además, disponen de un cuarto módulo para el segundo objetivo:

- Sistema de análisis y métricas de la producción científica.

### **2.2.3 Características de la base de datos digital y académica**

Según Peña (2017), las bases de datos se separan en dos: las que guardan informaciones, llamadas bases de datos estáticas y las que actualizan informaciones, llamadas bases de datos dinámicas. Las bases de datos dinámicas tienen como característica fundamental el cambio en la información que ocurre en el tiempo; permite aplicar funciones como la actualización de información, adición de datos y manipulación, además de la consulta permanente de los mismos y las bases de datos. Las bases de datos estáticas tienen como función principal la consulta de información, la cual se almacena de manera permanente y en grandes cantidades.

### **2.2.4 Tesis**

Para Raffino(2022,s. p.), una tesis es “un trabajo de investigación por lo general monográfico o investigativo, que consiste en una disertación y comprobación de hipótesis previamente establecidas, para demostrar una capacidad analítica y el manejo de procedimientos de investigación”.

### **2.2.5 Palabras clave**

Según Codina (2019), la investigación de palabras clave es el nombre con el que se conoce una importante actividad del SEO de

contenidos. Su función consiste en descubrir cómo los ciudadanos buscan información en Internet, así como otros datos asociados. Por ejemplo, qué otras búsquedas hacen las personas que buscan por una determinada palabra clave o el volumen de búsqueda de estas palabras clave y elegir las adecuadamente.

Las palabras clave son términos que identifican la temática de un texto en los motores de búsqueda. Por lo regular, son términos o frases que las personas usuarias de internet ingresan en los buscadores para encontrar información de su interés. Además, estas permiten que estas plataformas clasifiquen los contenidos y ofrezcan resultados relevantes a los usuarios (Coppola, 2023).

### **III. METODOLOGÍA**

Giani (2015) explica que la metodología tiene un papel fundamental en tesis, proyectos de investigación, monografías y otros tipos de textos científicos, ya que, según cómo se plantee el camino hacia la respuesta de las preguntas, los resultados obtenidos pueden variar significativamente. Por eso, junto al marco teórico y al marco conceptual, el marco metodológico es una de las partes esenciales de cualquier investigación.

116

En este apartado se detalla el tipo de investigación, su naturaleza y el enfoque adoptado para el estudio. Además, se explica el proceso de recolección de información, la población y muestra seleccionadas, así como los criterios utilizados para la inclusión y exclusión empleados. También se describe la metodología aplicada en la implementación del instrumento, el cual facilitó la obtención de los datos necesarios.

#### **3.1 Tipo y enfoque de investigación**

La investigación fue descriptiva, pues se centra en responder a preguntas sobre el qué, el dónde, el cuándo y el cómo del problema investigado, pero no al por qué de este, ayudándonos, de esta manera, a recoger más información sobre cada una de las variables específicas de nuestro estudio (Investigación descriptiva, s. f.). Se utilizó el enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por privilegiar la lógica empírico-deductiva, a partir de procedimientos rigurosos,

métodos experimentales y el uso de técnicas de recolección de datos estadísticos (Solís, 2019). Los datos fueron clasificados por categorías, todas pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación y a la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades, generando resultados específicos y consolidados que permitieron definir las variables e indicadores sujetos a análisis.

De igual forma, el corte de la investigación fue transversal, debido a que se estableció un tiempo determinado para la realización de la investigación, que fue durante el periodo 1988-2021. Además, es un tipo de diseño no experimental de investigación, en el cual la recolección de datos se realiza en un solo periodo de tiempo (Padilla, 2021).

### **3.2 Población y muestra**

La población de este estudio comprende 3,095 tesis y monografías de grado almacenadas en la Biblioteca Pedro Mir de la UASD. Se seleccionó una muestra de 27 tesis mediante un muestreo por conveniencia, basado en la accesibilidad y disponibilidad de los documentos para la investigación.

117

### **3.3 Parámetros de inclusión y exclusión**

Para Pérez (2023), los criterios de inclusión son el grupo de características de una muestra de población o información que hacen la muestra elegible para participar en el estudio, mientras que los de exclusión recogen las características que implican el descarte de esas mismas variables. En conjunto, a estos factores también se les llama criterios de elegibilidad.

En el presente informe se contemplaron las tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades. Se contemplaron las tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades que contenían signaturas topográficas. Se consultaron en el repositorio de la Base de Datos de Investigaciones Educativas de la Facultad de Ciencias de la Educación (INVEDU-FCE) para verificar que no han sido registradas en la misma y, en caso de estarlo, se excluyeron de la investigación.

Los parámetros para la inclusión y exclusión son importantes en cualquier tipo de investigación que examine las características de un subconjunto específico de la población (Nikolopoulou, 2023).

#### **IV. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS**

Presentar eficazmente los hallazgos de la investigación ayuda a comunicar perspectivas, validar resultados y respaldar aplicaciones prácticas. Estructurar la presentación con una narrativa clara desde una introducción contundente hasta una conclusión concisa guía al público a través del propósito, la metodología, los hallazgos y las implicaciones del estudio. Seleccionar un método de presentación adecuado, como el análisis estadístico, cualitativo o comparativo, garantiza que los hallazgos se comuniquen con claridad y relevancia (Wojcik, 2024).

La investigación se centró en identificar los principales componentes de las portadas de tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades. Se evalúan elementos como la especificación del tema, lugar, período de elaboración, área curricular, nivel educativo, ciclo educativo, subsistema educativo y la inclusión de la signatura topográfica

118

##### **4.1 Frecuencia de inclusión de elementos clave**

El elemento más común en las portadas es el título al que opta el/la sustentante (100%), seguido de la especificación del nivel educativo (85.2%) y el área curricular (81.5%).

El componente menos común es el ciclo educativo (33.3%), mientras que la signatura topográfica no está consignada en ninguno de los casos.

##### **4.2 Porcentajes destacados**

La delimitación del lugar donde se desarrolló la tesis tiene un alto porcentaje de presencia (88.9%), lo que indica su importancia.

La especificación del subsistema educativo aparece solo en el 25.9% de los casos, mostrando menor relevancia.

### 4.3 Consistencia en las portadas

La uniformidad es alta en ciertos componentes, como el título al que opta y la signatura topográfica, donde el primero siempre está presente y la segunda nunca se incluye. Sin embargo, existe variabilidad en otros elementos (como el ciclo educativo y la especificación del período), que están menos representados.

El análisis muestra que ciertos elementos (como el título y la delimitación del lugar) son esenciales y consistentemente incluidos en las portadas, lo que refleja estándares claros. Sin embargo, otros elementos (como el ciclo educativo o subsistema) son más heterogéneos, lo que podría indicar diferencias en criterios de diseño o relevancia para diferentes trabajos académicos.

**Tabla 1**

*Periodo de presentación de las tesis de licenciatura y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades*

119

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Antes del 1990	4	14.8	14.8	14.8
Del 2000 al 2004	9	33.3	33.3	48.1
Del 2005 al 2009	3	11.1	11.1	59.3
Del 2015 al 2020	10	37.0	37.0	96.3
Año 2020 o posterior	1	3.7	3.7	100.0
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: meherasme, BD características generales de las tesis de grado COETG – FCE-UASD, 2024-2

En relación con el periodo de presentación de las tesis de licenciatura y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades, esta tabla muestra una distribución de frecuencias con datos agrupados por rangos de años, junto con los porcentajes correspondientes. A continuación, se presenta un análisis de los datos:

#### **4.4 Frecuencia y porcentaje por rango de años**

- Antes de 1990: Hay 4 casos (14.8% del total), lo que sugiere que es el grupo con menor representación entre los datos válidos.
- Del 2000 al 2004: Con 9 casos, representa el 33.3% del total, siendo el segundo grupo más alto en frecuencia.
- Del 2005 al 2009: Con 3 casos, representa el 11.1% del total, indicando una menor frecuencia en comparación con otros rangos de años.
- Del 2015 al 2020: Es el grupo con mayor frecuencia (10 casos), representando el 37% del total. Año 2020 o posterior: Con solo 1 caso (3.7%), este rango de años es el menos representado en los datos.

120

El porcentaje acumulado de los datos a medida que se suman los casos en cada rango de años. Podemos ver que para el rango “Del 2015 al 2020”, el porcentaje acumulado es de 96.3%, lo que indica que la gran mayoría de los casos (96.3%) corresponden a años anteriores a 2020. Solo el último grupo (año 2020 o posterior) hace que el porcentaje acumulado llegue al 100%.

#### **4.4 Análisis de tendencias:**

Los datos muestran una mayor frecuencia de casos en los períodos más recientes, especialmente en el rango de 2015 a 2020, con una tendencia decreciente después del 2020. La baja frecuencia

en el rango “año 2020 o posterior» podría ser indicativa de que la recopilación de datos recientes aún es limitada. La mayoría de los datos se concentra en los rangos del 2000 al 2004 y del 2015 al 2020, que juntos suman el 70.3% de los datos. La distribución de datos sugiere que las observaciones recientes (después de 2015) y las del período 2000-2004 dominan la muestra.

Este análisis sugiere una variabilidad en la distribución de los casos según el período de tiempo, con una marcada acumulación en años recientes y una baja frecuencia de datos más antiguos o muy recientes (post 2020).

#### **4.5 Elementos del índice que tienden a omitirse con mayor y con menor frecuencia en las tesis de grado o monografías y posibles implicaciones**

##### **4.5.1 Elementos omitidos con mayor frecuencia**

Dentro de los elementos del índice que tienden a omitirse con mayor frecuencia en las tesis de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades están:

121

- Reporte antiplagio (59.3%): Este es el más omitido, lo cual podría reflejar una falta de atención a la ética académica.
- Validación de instrumentos (44.4%): Una omisión frecuente que podría afectar la confiabilidad y validez de los resultados.
- Resultados de la investigación (40.7%) y muestra (40.7%): Estas omisiones pueden comprometer la claridad y la aplicabilidad de los hallazgos.

##### **4.5.2 Elementos menos omitidos**

Dentro de los elementos menos omitidos fueron identificados:

- Conclusiones (0.0%): Refleja que este apartado es visto como indispensable.

- Metodología (7.4%) y otros elementos clave como objetivos (11.1%), marco conceptual (11.1%), y referencias bibliográficas (11.1%) presentan una baja omisión, mostrando que los estudiantes entienden su relevancia.

#### **4.5.3 Posibles implicaciones de las omisiones**

- Reporte antiplagio. Esto incrementa el riesgo de presentar trabajos con plagio involuntario o intencionado, comprometiendo la ética académica y la credibilidad de la institución.

- Validación de instrumentos: Implica que una omisión en este apartado puede generar dudas sobre la calidad y precisión de los datos recolectados, afectando la validez de la investigación.

-Resultados de la investigación y discusión de resultados: Implica que la ausencia de estos elementos dificulta la interpretación del impacto de los hallazgos y la vinculación con los objetivos planteados.

#### **4.5.4 Implicaciones de la baja omisión**

La baja omisión implica que los/las estudiantes comprenden la necesidad de dar un cierre y proponer soluciones, cumpliendo con el objetivo principal de cualquier tesis y/o monografía.

**Tabla 2**

*Presencia de los resúmenes en las tesis y monografías de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades en distintos centros de la UASD*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Contiene un resumen de no más de una página	10	37.0	37.0	37.0
No contiene resumen	17	63.0	63.0	100.0
Total	27	100.0	100.0	

*Fuente:* meherasme, BD características generales de las tesis de grado COETG – FCE-UASD, 2024-2

De las 27 tesis y monografías de grado que fueron analizadas:

- Contienen un resumen de no más de una página: 10 casos (37.0%).
- No contienen resumen: 17 casos (63.0%).

Un 63.0% de las tesis no incluye un resumen, frente a un 37.0% que sí lo contiene. Esto indica que la mayoría de los trabajos analizados carecen de un resumen, lo cual podría ser un problema significativo en términos de presentación y accesibilidad de la información. Los porcentajes acumulados muestran que el 37.0% de las tesis cumple con incluir un resumen, mientras que el restante 63.0% no lo hace, alcanzando un 100% cuando se combinan ambos grupos. La probabilidad de encontrar una tesis con resumen es de 0.37 (37%), mientras que la probabilidad de que no lo contenga es de 0.63 (63%).

## 4.6 Relación entre las categorías

La relación (razón) entre las tesis sin resumen y las que sí lo tienen es de 1.7:1, lo que significa que por cada tesis que incluye un resumen, hay aproximadamente 1.7 que no lo hacen. El alto porcentaje de trabajos sin resumen podría indicar:

- Falta de normativas claras o supervisión para la inclusión de resúmenes en las tesis.
- Falencias en la formación de los/las estudiantes en cuanto a la importancia de sintetizar la información.
- Impacto académico: La ausencia de resúmenes puede dificultar el acceso rápido a los contenidos de los trabajos, afectando la visibilidad y la utilidad de las investigaciones.

La omisión puede reflejar la falta de énfasis en las normativas sobre estructura y presentación de trabajos académicos.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

124

A continuación se analizan e interpretan los resultados obtenidos, contrastándolos con los objetivos de la investigación y con el marco teórico revisado, con el propósito de explicar las coincidencias, diferencias e implicaciones de los hallazgos, y aportar una visión crítica y contextualizada del estudio. Aquí se realiza la interpretación de los resultados que han obtenido y las implicaciones de estos (Hernando, 2022).

Los hallazgos de este estudio ofrecen una visión detallada de la estructura y calidad formal de los trabajos de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la UASD. La discusión se centra en contrastar los resultados obtenidos con las normativas académicas y las tendencias de gestión de la investigación en el nivel superior.

### 5.1 Adecuación estructural y deficiencias en metadatos

En términos de la estructura formal de las portadas, se observa una alta adecuación a los requisitos normativos, con un cumplimiento del 100% en elementos fundamentales como el título y la signatura

topográfica. Esta fortaleza sugiere la existencia de filtros administrativos efectivos en la UASD que garantizan la identificación básica de los documentos. La literatura sobre repositorios académicos (Codina, 2020) refuerza la necesidad de estos metadatos para la catalogación.

Sin embargo, a pesar de las normas establecidas, se identifica una deficiencia significativa en la especificación del período de realización de la tesis, presente solo en el 66.7% de los casos. Esta omisión, si bien podría reflejar una menor exigencia normativa, representa una debilidad en el seguimiento y contextualización temporal de la investigación. En el contexto de la gestión moderna de datos, la falta de una referencia temporal clara afecta la replicabilidad y limita el valor del estudio para futuras investigaciones longitudinales (Hernández Morales et al., 2022).

## **5.2 Trazabilidad temporal y brecha de digitalización**

El análisis de la distribución temporal de las tesis revela una concentración significativa en el periodo 2015-2020 (37%), lo que indica un repunte reciente en la producción académica. No obstante, la marcada disminución en la representación de trabajos posteriores a 2020 (posiblemente a partir de la fecha de corte del estudio) no debe interpretarse necesariamente como una caída en la producción.

125

Esta brecha es una tendencia observada a nivel global en instituciones de educación superior y está frecuentemente ligada a la demora en los procesos de digitalización, depósito y registro post-pandemia. Los trabajos suelen estar disponibles en formato impreso mucho antes de ser indexados en repositorios como INVEDU-FCE o similares (Coppola, 2023), creando un rezago que afecta la percepción de la productividad académica actual de la UASD.

## **5.3 Integridad metodológica y ética: áreas críticas**

Los hallazgos más preocupantes residen en las omisiones detectadas en los elementos del índice, que afectan directamente la calidad académica y la validez metodológica de las tesis.

Omisión metodológica y validez: La ausencia de la muestra (40.7%) y, en particular, la falta de validación de instrumentos (44.4%) representan un riesgo sustancial para la confiabilidad de los resultados. Tal como se señala en la literatura (Peña, 2017), la validez de un estudio se sustenta en la rigurosidad de su proceso. La omisión de estos elementos en casi la mitad de los trabajos sugiere una supervisión metodológica laxa o una insuficiente formación en la justificación de los procedimientos de recolección de datos (Giani, 2015).

Riesgo de incoherencia: La omisión de las preguntas de investigación (37%) y la ausencia de resultados empíricos (40.7%) son críticas, ya que limitan la coherencia interna del estudio. Como señalan expertos (Galindo, 2013), el planteamiento del problema guía toda la investigación. Un alto porcentaje de trabajos que carecen de resultados o preguntas claras indica que estos estudios podrían estar desenfocados o ser meramente teóricos sin aportar evidencia empírica.

Falla ética institucional: La omisión del reporte antiplagio en un 59.3% es la deficiencia más grave desde una perspectiva de integridad académica. En el contexto actual de la investigación de nivel superior, la verificación de originalidad no es un elemento opcional, sino un requisito ético ineludible (Pérez, 2023; Nikolopoulou, 2023). Este hallazgo revela una debilidad en el control ético en la FCE y sugiere la necesidad de implementar protocolos estrictos que vinculen la aprobación final del trabajo a la entrega del reporte de originalidad.

En general, los resultados coinciden con la literatura que exige altos estándares formales y metodológicos (Hernando, 2022). Sin embargo, las omisiones detectadas en la FCE y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la UASD sugieren que los esfuerzos institucionales deben redirigirse. La Universidad debe evolucionar de centrarse únicamente en la formalidad de la portada a fortalecer la supervisión metodológica y ética en las etapas de diseño (preguntas, validación) y la etapa final de entrega (reporte antiplagio). Esto asegurará que los trabajos no solo cumplan con la forma, sino que también aporten resultados válidos, confiables y éticamente íntegros al conocimiento de la educación dominicana.

## VI. CONCLUSIONES

La revisión integral de las tesis y monografías de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la UASD (1988–2021) permitió alcanzar la totalidad de los objetivos planteados, concluyendo que la institución exhibe una significativa disimilitud entre el cumplimiento de la formalidad estructural y el aseguramiento de la integridad metodológica y ética de sus trabajos de grado. En cuanto a los Componentes Estructurales y Estandarización Formal, se logró determinar que los componentes formales básicos de las tesis están altamente estandarizados en la portada, con un cumplimiento casi total en la inclusión del título, la delimitación del lugar y la signatura topográfica. Esto valida la eficacia de los criterios institucionales de registro. No obstante, se concluye que la estandarización es incompleta, persistiendo debilidades en la contextualización de los trabajos reflejadas en la omisión recurrente del período de realización y de especificaciones curriculares, como el ciclo o subsistema educativo. Esto limita la rastreabilidad y la precisión de los metadatos esenciales para la gestión de la investigación.

127

En la Evolución Temporal y Desafíos de Indexación, el análisis temporal reveló una producción académica discontinua, con una significativa concentración de trabajos en los períodos 2000–2004 y 2015–2020. Aunque el repunte en el último rango demuestra actividad reciente, la baja representación a partir de 2020 sugiere una falla administrativa en el flujo de depósito o indexación. Se concluye que existe un rezago entre la defensa de las tesis y su disponibilidad en la Biblioteca Pedro Mir y los repositorios digitales, comprometiendo la percepción de la productividad académica actual de la FCE. Sin embargo, las omisiones Críticas: Integridad Metodológica y Ética, indicaron hallazgos más preocupantes que residen en las omisiones detectadas en los índices, las cuales comprometen la esencia del rigor científico:

Riesgo a la Validez: La omisión de la validación de instrumentos (44.4%) y la especificación de la muestra (40.7%) son fallas metodológicas graves. Se concluye que cerca de la mitad de los trabajos analizados presentan un riesgo inherente de falta de validez

y confiabilidad en sus hallazgos, señalando una debilidad profunda en la supervisión de la fase de diseño de la investigación.

**Vulnerabilidad Ética Sistémica:** La omisión del reporte antiplagio en el 59.3% de los trabajos es el indicador más alarmante. Esto concluye que la FCE carece de un mecanismo de control de integridad académica obligatorio y eficaz, exponiendo a la institución a un riesgo ético significativo en su producción de conocimiento.

La deficiencia en la Síntesis y Visibilidad Académica, concluye que la carencia de resúmenes en el 63% de los trabajos constituye una barrera crítica para la difusión y el impacto de la investigación de la Facultad. La omisión del resumen, pieza clave para la indexación y la recuperación rápida de la información, dificulta la visibilidad de la producción académica en bases de datos y repositorios, lo cual sugiere la necesidad urgente de fortalecer la capacitación en habilidades de síntesis y la estricta aplicación de esta norma de presentación.

En última instancia, la investigación concluye que, para elevar el estándar de calidad de sus trabajos de grado, la FCE de la UASD debe priorizar una intervención normativa y formativa que reoriente la supervisión: pasando de la mera revisión formal de la portada a un control riguroso y obligatorio de la integridad metodológica (validación, muestra) y la ética académica (reporte antiplagio), elementos que determinan la valía real de la investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cáceres Almonte, A., Rojas, L. A. & Encarnación, E. (2024). *Clasificación de elementos de tesis y maestrías de la Facultad de Ciencias de la Educación para la creación Base de Datos Digital de Investigaciones, UASD Sede, periodo Febrero-Mayo 2024*. [Informe de investigación inédito]. Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD Sede). Base de Datos de Investigaciones Educativas de la Facultad de Ciencias de la Educación (INVEDU-FCE). <https://servicios.uasd.edu.do/BasedeDatosFCE>

- Codina, L. (2019, 25 de noviembre). *Investigación de palabras clave para periodistas · Fundamentos y uso de Google Trends*. lluiscodina.com. <https://www.lluiscodina.com/investigacion-de-palabras-clave/>
- Codina, L. (2020, 11 de agosto). *Estructura y funciones de las bases de datos académicas · 1: Fundamentos generales | El registro*. lluiscodina.com. <https://www.lluiscodina.com/bases-de-datos-academicas-registros/>
- Coppola, M. (2023, 2 de diciembre). *Qué son las palabras clave y por qué son esenciales en tu estrategia SEO*. Blog de HubSpot. <https://blog.hubspot.es/marketing/que-son-palabras-clave>
- Del Rosario Arias, D., Mateo Puello, D. & Selmo Cruz, A. (2024). *Observación de componentes de tesis de maestrías de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sede Central, en el periodo 2014-2023*. [Informe de investigación]. Santo Domingo.
- Galindo, E. M. (2013, agosto). *Planteamiento del problema en una investigación*. Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/planteamiento-del-problema.html>
- Giani, C. (2015, 5 de agosto). *Marco metodológico*. Concepto.de. <https://concepto.de/marco-metodologico/>
- Hernández Morales, J., Atilano Morales, P., Pérez Arenas, D. & Condés Infante, J. F. (2022). Procesos y momentos de la investigación en los posgrados en educación. *Praxis Educativa*, 26(2), 1-23. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260213>
- Hernando, Á. (2022, 25 de abril). *Resultados, discusión y conclusiones*. Grupo Comunicar. <https://www.grupocomunicar.com/wp/escuela-de-autores/resultados-discusion-y-conclusiones/>

Consultoría estratégica de investigación de mercados a medida (CIMEC). (s. f.). *Investigación descriptiva: características*. <https://www.cimec.es/investigacion-descriptiva-caracteristicas/>

León, B. (2020). *Introducción a las bases de datos*. [Tesis de maestría, Universidad San Marcos]. Repositorio de la Universidad San Marcos. <https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/2120/LEC%20ING%20SIST%200064%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León Miliano, E., Tolentino, I. & Flete Ramírez, K. (s.f.). *Clasificación de elementos de tesis de maestrías de la Facultad de Ciencias de la Educación para la creación de base de datos digital de investigaciones, UASD Sede, período 2024-01*. [Informe de investigación]. Santo Domingo.

Mescoco, E. C. (2017). Nivel de rigor científico de las tesis de maestría en Educación, el caso de una universidad pública. *Revista Consensus*, 22(1), 37-47. <https://doi.org/10.33539/consensus.v22n1.991>

Moreno, L., Peña Acevedo, A. & Hernández Carela, F. (2024). *Clasificación de elementos de tesis de maestrías de la Facultad de Ciencias de la Educación para la creación base de datos digital de investigaciones, UASD Sede, período 2024*. [Informe de investigación]. Santo Domingo.

Nikolopoulou, K. (2023, 22 de junio). *Criterios de inclusión y exclusión | Ejemplos y definición*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/inclusion-exclusion-criteria/>

Padilla, J. (2021, 4 de noviembre). *El estudio transversal: qué es, características y usos*. La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/estudio-transversal/>

Peña, S. (2017). *Análisis de Datos*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425169.pdf>

Pérez, A. (2023, 29 de septiembre). *Importancia de los criterios de*

*inclusión y exclusión en una tesis doctoral*. Tesis Doctorales Online. <https://tesisdoctoralesonline.com/importancia-de-los-criterios-de-inclusion-y-exclusion-en-una-tesis-doctoral/>

Raffino, M. E. (2022, 2 de febrero). *Tesis*. Concepto.de. <https://concepto.de/tesis/>

Solís, L. D. (2019, 21 de mayo). *El enfoque cuantitativo de investigación*. Investigalia CR. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigación/>

Wojcik, M. (2024, 7 de noviembre). *Presentación de los resultados de la investigación*. MW Editing. <https://www.mwediting.com/presenting-research-findings/>