

**Inteligencia Artificial y autoestima docente:  
un estudio exploratorio en  
República Dominicana**

**Artificial Intelligence and  
teacher self-esteem:  
an exploratory study in the  
Dominican Republic**

61

---

**Beatriz Lafontaine**

🆔 <https://orcid.org/0000-0002-1174-6620>

✉ [ebonylafontaine@gmail.com](mailto:ebonylafontaine@gmail.com)

📍 Universidad de la Tercera Edad (UTE)  
República Dominicana

**Wanda Marina Román-Santana**

🆔 <https://orcid.org/0000-0002-9205-3200>

✉ [wandaroman2975@gmail.com](mailto:wandaroman2975@gmail.com)

📍 Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)  
República Dominicana

## RESUMEN

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en la educación ha transformado los procesos pedagógicos y la identidad profesional docente. Este estudio tuvo como **objetivo** analizar la relación entre el uso de herramientas de IA y la autoestima profesional de los docentes en la República Dominicana. **Método.** El enfoque fue cuantitativo, descriptivo, transversal y exploratorio. Se aplicó un cuestionario tipo Likert de 22 ítems a 108 educadores de distintos niveles, con el fin de evaluar conocimientos, frecuencia de uso, percepciones y confianza profesional. Los datos, procesados mediante estadísticas descriptivas, se organizaron en dos dimensiones: perfil sociodemográfico y percepciones de autoestima vinculadas a la integración de la IA. Los **resultados** muestran que más del 50% posee un conocimiento básico de IA, mientras que el 74.1% expresó seguridad para aplicarla en su práctica docente. Asimismo, el 72.2% indicó que su uso fortalece la confianza profesional, el 84.3% percibió mejoras en el desempeño y el 76.8% señaló que la formación en IA incrementa su autoeficacia. **Conclusiones.** La IA tiene un alto potencial para fortalecer la autoestima y confianza docente, siempre que se acompañe de capacitación contextualizada y políticas inclusivas que garanticen equidad en el acceso tecnológico.

*Palabras clave:* inteligencia artificial, autoestima, docentes, tecnología educativa, educación comparada

## ABSTRACT

The emergence of artificial intelligence (AI) in education has transformed pedagogical processes and teachers' professional identity. This study **aimed** to analyze the relationship between the use of AI tools and teachers' professional self-esteem in the Dominican Republic. **Method.** The approach was quantitative, descriptive, cross-sectional, and exploratory. A 22-item Likert-type questionnaire was administered to 108 educators from various educational levels to assess knowledge, frequency of use, perceptions, and professional confidence. The data, processed through descriptive statistics, were organized into two dimensions: sociodemographic profile and self-esteem perceptions related to AI integration. The **results** show that more than 50% possess basic AI knowledge, while 74.1% expressed confidence in applying it in their teaching practice. Likewise, 72.2% indicated that its use strengthens professional confidence, 84.3% perceived improvements in performance, and 76.8% stated that AI training increases their self-efficacy. **Conclusions,** AI has great potential to enhance teachers' self-esteem and confidence, provided it is accompanied by contextualized training and inclusive policies that ensure equity in technological access.

*Keywords:* artificial intelligence, self-esteem, teachers, educational technology, comparative education

## I. INTRODUCCIÓN

“¿Puede una máquina fortalecer la confianza de un docente en su propia labor?” Esta pregunta, que hace apenas una década habría parecido improbable, hoy define uno de los debates más relevantes en el ámbito educativo contemporáneo. La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en la educación ha reconfigurado las dinámicas pedagógicas, los roles del profesorado y la manera en que los docentes perciben su propio valor profesional. Lejos de limitarse a un recurso tecnológico, la IA se ha convertido en un agente de transformación que interpela la identidad, la autoeficacia y la autoestima docente.

En la República Dominicana, como en muchos contextos latinoamericanos, el avance de la IA educativa plantea tanto oportunidades como desafíos. Las políticas de innovación y los programas de formación docente han comenzado a incorporar herramientas inteligentes que prometen optimizar la enseñanza, pero su impacto en el bienestar psicológico y profesional del profesorado sigue siendo un terreno poco explorado. Comprender cómo la integración de la IA influye en la percepción de competencia, seguridad y autoconfianza de los educadores y educadoras resulta esencial para promover un desarrollo profesional sostenible y equilibrado, en este sentido, el objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre el uso de herramientas de IA y la autoestima profesional de los docentes en la República Dominicana.

Este estudio complementa la investigación previa realizada por Lafontaine y Román-Santana (2025), ampliando el análisis hacia la dimensión de autoestima docente y estableciendo como propósito analizar la relación entre el uso de herramientas de IA y la autoestima profesional de los docentes en la República Dominicana. Mientras el trabajo anterior se centró en el conocimiento, desempeño y autoeficacia, el presente aporta evidencia específica de cómo la IA impacta directamente en la confianza y en la percepción de valía personal del profesorado. De esta manera, se avanza en

la construcción de una línea de investigación que vincula tecnología, innovación y bienestar psicológico en el ámbito educativo dominicano.

## II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

A nivel internacional, diversas investigaciones han demostrado que factores como la autoeficacia docente y la confianza en el uso de la IA son determinantes en su proceso de adopción (Viberg et al., 2024; Liu et al., 2025; Granström et al., 2025). Estos hallazgos se encuentran en plena sintonía con la tesis de Bandura (1997), quien sostiene que la percepción de dominio de una tarea influye de manera directa en la confianza profesional y en los resultados educativos. Es decir, la actitud positiva de los docentes hacia la IA no depende únicamente de su formación técnica, sino de la percepción que construyen acerca de su capacidad para utilizarla de forma eficaz en el aula.

De manera más reciente, Collie et al. (2024) encontraron que tanto la autoeficacia como la valoración positiva hacia la IA son factores que predicen significativamente su integración en el trabajo docente, confirmando que la percepción personal de competencia actúa como mediador entre los recursos laborales y las demandas tecnológicas.

En países europeos y asiáticos, estudios recientes confirman que los docentes que reciben formación sistemática en IA perciben un mayor control de sus procesos pedagógicos y desarrollan una mayor capacidad de innovación, lo cual impacta positivamente en su autoestima profesional (Kazmaci, 2025). Este vínculo entre formación en competencias digitales y fortalecimiento del autoconcepto profesional resulta clave para comprender la integración tecnológica en contextos educativos. En paralelo, metaanálisis sobre la aceptación tecnológica evidencian que la percepción de utilidad y la facilidad de uso de las herramientas de IA constituyen predictores centrales de su adopción en la práctica docente (Michigan Virtual,

2024). Dicho de otro modo, mientras más accesible y comprensible resulte la IA para el profesorado, mayor será su disposición a incorporarla en su quehacer pedagógico.

Este interés también se refleja en los avances metodológicos, como la escala TAICS validada por Chiu et al. (2025), que confirma la pertinencia de desarrollar instrumentos específicos para medir la autoeficacia y las competencias docentes en inteligencia artificial.

En el ámbito latinoamericano, la producción científica sobre IA aplicada a la docencia ha crecido de manera sostenida en los últimos años. Acevedo Carrillo et al. (2024) destacan que la región atraviesa un proceso de incorporación acelerada de la IA educativa, aunque todavía marcado por la brecha digital, que limita la equidad en el acceso y la calidad de los recursos tecnológicos. Este panorama coincide con los hallazgos de Collie et al. (2024), quienes señalan que la autoeficacia docente es clave para superar los desafíos y avanzar en la integración efectiva de la IA. En este mismo sentido, la OEI y la Fundación ProFuturo (2025) destacan que la llegada de la IA a la educación en América Latina representa tanto oportunidades pedagógicas inéditas como retos de infraestructura, equidad digital y dilemas éticos, lo cual refuerza la necesidad de políticas sostenidas de acompañamiento docente.

En este sentido, Ibarvo Arias et al. (2025) resaltan que la IA tiene un papel fundamental en la personalización del aprendizaje en los estudios sociales, permitiendo crear itinerarios flexibles que promueven la autonomía y la autorregulación estudiantil. No obstante, advierten que esta innovación no está exenta de desafíos, entre los que se incluyen la brecha digital, las implicaciones éticas del uso de datos y la preparación insuficiente del profesorado para asumir estos cambios. Este panorama refleja una doble cara: por un lado, la IA como oportunidad de innovación pedagógica y, por otro, los riesgos asociados a su implementación desigual.

Otro aporte significativo es el de Piedra-Castro et al. (2024), quienes analizan la incidencia de la IA en metodologías activas como

el aprendizaje basado en investigación. Los autores sostienen que las herramientas de IA favorecen la gestión de grandes volúmenes de información, el análisis de datos en tiempo real y la generación de recursos personalizados, lo que fomenta un aprendizaje crítico, reflexivo y orientado a la resolución de problemas. De este modo, la IA se convierte no solo en un recurso instrumental, sino en un catalizador de nuevas prácticas de enseñanza que promueven competencias investigativas en los estudiantes.

Más allá de los aspectos pedagógicos, diversos estudios han puesto de relieve que la IA también tiene un impacto en la autoestima, la autoimagen y la autopercepción de los individuos, especialmente en jóvenes y adolescentes. Mejillones-Picazo (2024) evidenció que el uso de redes sociales potenciadas con IA influye directamente en la construcción de la identidad y en la autoestima adolescente. Mientras en algunos casos estas herramientas favorecen la expresión personal y la interacción social, en otros pueden generar riesgos asociados a la comparación social, la dependencia digital y la distorsión de la autoimagen. En este sentido, en los Anais da Jornada Científica dos Campos Gerais, (2024 Dos Nascimento et al.,) y la investigación publicada en Uru: Revista de Comunicación y Cultura (2024) coinciden en que la interacción constante con algoritmos de IA puede modificar la autopercepción y la valoración subjetiva de sí mismos, lo que plantea la necesidad de abordar estas tecnologías desde una perspectiva crítica y ética.

Desde un enfoque más filosófico, el artículo publicado Carabantes (2020) en SCIO: Revista de Filosofía reflexiona sobre cómo el desarrollo de una inteligencia artificial lingüística perfecta podría transformar la autopercepción humana, cuestionando los límites entre lo humano y lo tecnológico. Este debate invita a pensar no solo en los beneficios inmediatos de la IA en la educación, sino también en sus implicaciones a largo plazo para la construcción de la identidad y del sentido de humanidad en los individuos.

En el contexto de la República Dominicana, el debate sobre la IA educativa se encuentra en proceso de consolidación. El Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) han señalado que el éxito de la integración de la IA en el ámbito educativo dependerá de la capacidad de adaptación de las instituciones y de la preparación docente (INTEC & OEI, 2025). Esta afirmación resalta que la tecnología, por sí sola, no garantiza transformaciones profundas; se requiere una política educativa integral que incluya formación continua, soporte institucional y condiciones de equidad digital.

Un aporte valioso en el ámbito local es el estudio de Lafontaine y Román-Santana (2025), quienes analizaron el conocimiento en IA, el desempeño y la autoeficacia en docentes de secundaria y educación superior en República Dominicana. Sus resultados mostraron que, aunque más del 50% de los participantes poseía solo un conocimiento básico de IA, más del 53% consideró que su desempeño mejoraba siempre con el uso de estas herramientas y el 47% reconoció que la formación recibida incrementó significativamente su autoeficacia. Estos hallazgos confirman que la IA es percibida como un recurso que potencia tanto la autoestima como el desempeño profesional, aunque persisten brechas en la capacitación y en el acceso a infraestructura tecnológica adecuada.

En este marco, el presente estudio centra su análisis en la autoestima docente vinculada específicamente a la integración de la IA en la práctica pedagógica, con el propósito de profundizar en la dimensión psicológica y profesional del fenómeno. De este modo, se busca avanzar hacia una comprensión más integral de la relación entre innovación tecnológica y bienestar docente, considerando simultáneamente los beneficios pedagógicos, los desafíos estructurales y los impactos psicosociales que acompañan a la inteligencia artificial en el contexto educativo.

### III. MÉTODO

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, con carácter exploratorio, orientado a comprender cómo la integración de la Inteligencia Artificial en la práctica docente se relaciona con la autoestima profesional de los educadores en la República Dominicana. La muestra estuvo conformada por 108 docentes de distintos niveles educativos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se priorizó la accesibilidad y disposición voluntaria de los participantes. Todos ellos eran docentes activos, con un mínimo de un año de experiencia en la práctica educativa.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert de 22 ítems, diseñado específicamente para este estudio. El instrumento se estructuró en cinco secciones: datos sociodemográficos, nivel de conocimiento y formación en IA, frecuencia y áreas de uso en la práctica docente, percepciones sobre desempeño y autoestima profesional, así como obstáculos y necesidades de formación. Las respuestas se organizaron en una escala de cinco puntos, que iba desde “nunca/totalmente en desacuerdo” hasta “siempre/totalmente de acuerdo”.

Es importante destacar que los datos analizados provienen de la misma base empleada en un estudio anterior (Lafontaine & Román-Santana, 2025), aunque en esta ocasión se enfocan de manera exclusiva en las variables vinculadas a la autoestima docente, constituyendo un aporte complementario a la investigación publicada previamente.

La aplicación del cuestionario se realizó en formato digital entre febrero y marzo de 2025. A cada docente se le explicó la naturaleza del estudio y se obtuvo su consentimiento informado, garantizando la confidencialidad de las respuestas y el uso de los datos con fines estrictamente académicos.

Finalmente, los datos fueron procesados a través de estadísticas descriptivas (frecuencias absolutas y porcentajes). Para efectos de este artículo, se presentan únicamente los resultados correspondientes a las variables demográficas y a los ítems relativos a la autoestima docente asociada al uso de IA, los cuales fueron organizados en tablas siguiendo las normas de estilo APA.

## IV. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación ofrecen una visión detallada sobre la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial y la autoestima profesional docente en la República Dominicana. Para ello, se exponen primero los datos sociodemográficos de la muestra con el fin de contextualizar las características de los participantes, y posteriormente se analizan las percepciones vinculadas al conocimiento, la seguridad, la confianza profesional, el desempeño y la autoeficacia docente en relación con la IA. La organización de los hallazgos en tablas y descripciones busca mostrar con claridad las tendencias predominantes, las diferencias observadas y las áreas de oportunidad que emergen en el proceso de integración de estas tecnologías en la práctica pedagógica.

70

**Tabla 1**

*Distribución por género de los docentes participantes*

<b>Género</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Femenino	62	57.4%
Masculino	46	42.6%

La Tabla 1 muestra la distribución por género de los docentes participantes, la cual evidencia una mayor representación del sexo femenino (57.4%), frente al masculino (42.6%). Esta diferencia indica

que, en la muestra, las mujeres constituyen la mayoría de los sujetos de estudio, superando en un 14.8% a los hombres.

Este hallazgo resulta consistente con la tendencia observada en el ámbito educativo de la República Dominicana y de otros contextos latinoamericanos, donde la docencia es una profesión con predominio femenino, particularmente en los niveles inicial y primario. La representación masculina, aunque significativa, refleja la menor incorporación de los hombres a la labor docente en comparación con las mujeres, lo que podría tener implicaciones en la comprensión de los resultados vinculados a la autoestima profesional y al uso de la Inteligencia Artificial, considerando las posibles diferencias de género en la percepción y adopción de innovaciones tecnológicas.

**Tabla 2**

*Nivel de conocimiento previo en IA*

<b>Nivel de conocimiento</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Básico	55	50.9%
Intermedio	33	30.6%
Avanzado	12<1	1.1%
Ninguno	8	7.4%

La Tabla 2 muestra los resultados que evidencian que la mayoría de los docentes participantes reporta un nivel de conocimiento básico en Inteligencia Artificial (50.9%). Este hallazgo sugiere que, aunque existe un grado inicial de familiarización con la temática, dicho conocimiento no alcanza niveles suficientes para un dominio técnico o pedagógico profundo. En segundo lugar, un 30.6% manifestó poseer un nivel intermedio, lo que indica un grupo de docentes con mayores competencias y posiblemente con experiencias más directas en la aplicación de herramientas basadas en IA en el ámbito educativo.

En contraste, solo un 11.1% de los docentes señaló tener un nivel avanzado, reflejando la limitada presencia de especialistas en el área dentro de la muestra. Asimismo, un 7.4% reconoció carecer totalmente de conocimientos en IA, lo que visibiliza la necesidad de estrategias formativas inclusivas que atiendan a este segmento y reduzcan la brecha digital.

En conjunto, los datos sugieren que el conocimiento de la IA en la población docente dominicana se encuentra en una fase incipiente, con predominio de niveles básicos e intermedios. Este panorama representa un reto y a la vez una oportunidad para el diseño de programas de formación continua que fortalezcan las competencias tecnológicas del profesorado, a fin de potenciar su autoestima profesional y su capacidad de integración de la IA en la práctica pedagógica.

**Tabla 3**

**Tabla 3**

*Percepción de autoestima vinculada al uso de IA*

	<b>Respuesta</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Seguridad en la capacidad para integrar herramientas IA en clases	Siempre	47	43.5%
	Casi siempre	33	30.6%
	Algunas veces	19	17.6%
	A veces	8	7.4% <sup>b</sup>
	Nunca	1	0.9%

La Tabla 3, presenta los resultados que muestran una percepción predominantemente positiva de los docentes respecto a su capacidad para integrar herramientas de Inteligencia Artificial en la práctica educativa. En efecto, el 43.5% de los participantes manifestó sentirse “siempre” seguro de sus competencias, mientras que un 30.6% indicó sentirse “casi siempre” seguro. En conjunto, estos dos niveles suman un 74.1%, lo que evidencia un grado considerable de confianza profesional en la incorporación de la IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, un 17.6% de los docentes reportó sentirse seguro “algunas veces” y un 7.4% “a veces”, lo que refleja la existencia de un sector con percepciones de seguridad fluctuantes, posiblemente influenciadas por factores como el nivel de conocimiento, la experiencia en el uso de tecnologías emergentes o el acceso a recursos institucionales. Solo un 0.9% manifestó “nunca” sentirse seguro, representando una proporción mínima de la muestra.

En términos generales, los hallazgos sugieren que, si bien predomina una actitud de confianza hacia la integración de la IA, aún persisten diferencias significativas entre los docentes, lo que indica la necesidad de fortalecer programas de capacitación y acompañamiento pedagógico que garanticen la consolidación de la autoeficacia tecnológica en todo el cuerpo docente.

**Tabla 4**  
*Implementación de IA en la enseñanza*

	<b>Respuesta</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Implementación de IA en la enseñanza ha fortalecido su confianza profesional	Siempre	43	39.8%
	Casi siempre	35	32.4%
	Algunas veces	15	13.9%
	A veces	7	6.5%
	Nunca	8	7.4%

La información presentada en la Tabla 4 refleja que la mayoría de los docentes percibe un impacto positivo de la implementación de la Inteligencia Artificial en su confianza profesional. En este sentido, el 39.8% de los participantes afirmó que “siempre” se ha fortalecido su confianza mediante el uso de IA en la enseñanza, mientras que un 32.4% indicó que esto ocurre “casi siempre”. En conjunto, estos dos grupos representan el 72.2% de la muestra, lo que sugiere que la integración de herramientas de IA está asociada, en la mayoría de los casos, con un incremento en la autoestima y seguridad profesional docente.

No obstante, un 13.9% señaló que este efecto ocurre “algunas veces” y un 6.5% “a veces”, lo cual evidencia experiencias más intermitentes, probablemente vinculadas a limitaciones contextuales, falta de formación específica o resistencia al cambio tecnológico. Finalmente, un 7.4% manifestó que “nunca” ha experimentado un fortalecimiento de su confianza profesional a partir de la implementación de la IA, lo que pone de relieve la existencia de un grupo minoritario que no percibe beneficios directos de la innovación tecnológica en su práctica.

En síntesis, los resultados sugieren que la incorporación de la IA en la docencia contribuye significativamente al fortalecimiento de la confianza profesional en la mayoría de los educadores. Sin embargo, la presencia de un porcentaje de docentes que no experimenta dicho efecto evidencia la necesidad de acompañar los procesos de integración tecnológica con estrategias de capacitación, apoyo institucional y generación de condiciones pedagógicas que favorezcan un impacto más homogéneo en el colectivo docente.

**Tabla 5**  
*Uso de IA y desempeño docente*

	<b>Respuesta</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Considera que el uso de IA mejora su desempeño como docente	Siempre	58	53.7%
	Casi siempre	33	30.6%
	Algunas veces	8	7.4%
	A veces	5	4.6%
	Nunca	4	3.7%

Los datos expuestos en la Tabla 5 evidencian que la percepción de los docentes respecto al impacto de la Inteligencia Artificial en su desempeño profesional es marcadamente positiva. Más de la mitad de los participantes (53.7%) afirmó que “siempre” el uso de IA mejora su labor docente, mientras que un 30.6% indicó que esto ocurre “casi siempre”. En conjunto, estas dos categorías representan un 84.3% de la muestra, lo que confirma una valoración altamente favorable de la IA como recurso que potencia la práctica pedagógica.

se presenta “algunas veces” y un 4.6% “a veces”, lo que revela percepciones más circunstanciales posiblemente asociadas a limitaciones en la formación técnica, en el acceso a recursos o en la adecuación de la IA a determinados contextos de enseñanza. Finalmente, un 3.7% sostuvo que “nunca” percibe mejoras en su desempeño docente a través de la IA, constituyendo el porcentaje más bajo dentro de la escala de respuestas.

En síntesis, los resultados sugieren que la gran mayoría de los docentes reconoce la IA como un factor que fortalece su desempeño profesional, lo cual refleja tanto la aceptación de la innovación tecnológica como el potencial de estas herramientas para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, el reducido grupo que manifiesta percepciones negativas o intermitentes pone de relieve la necesidad de continuar promoviendo instancias de capacitación y acompañamiento pedagógico que garanticen una apropiación efectiva y equitativa de la IA en el ámbito educativo.

**Tabla 6**  
*Autoeficacia y formación en IA*

	<b>Respuesta</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Su autoeficacia ha aumentado gracias a la formación en IA	Siempre	51	47.2%
	Casi siempre	32	29.6%
	Algunas veces	12	11.1%
	A veces	5	4.6 %
	Nunca	8	7.4%

La Tabla 6 revela que la mayoría de los docentes percibe un efecto positivo de la formación en Inteligencia Artificial sobre su autoeficacia profesional. En particular, el 47.2% indicó que “siempre” ha experimentado un incremento en su autoeficacia gracias a la formación recibida, mientras que un 29.6% señaló que este efecto se presenta “casi siempre”. En conjunto, estas dos categorías concentran el 76.8% de las respuestas, lo que evidencia que la formación en IA constituye un factor determinante para fortalecer la percepción de competencia y confianza docente.

En contraste, un 11.1% manifestó haber experimentado este aumento “algunas veces” y un 4.6% “a veces”, lo que sugiere un impacto menos consistente, posiblemente condicionado por la calidad, profundidad o pertinencia de los programas de formación. Finalmente, un 7.4% declaró que “nunca” ha percibido un incremento en su autoeficacia derivado de la formación en IA, lo que pone de manifiesto la existencia de un sector que no ha logrado traducir la capacitación en un fortalecimiento de su práctica profesional.

Estos resultados refuerzan la importancia de diseñar e implementar programas de formación docente en IA que sean continuos, contextualizados y orientados a la práctica pedagógica, de manera que se garantice un efecto sostenido en la autoeficacia. Asimismo, la identificación de un grupo minoritario que no experimenta beneficios plantea el reto de diversificar las estrategias formativas para atender distintos niveles de conocimiento y estilos de aprendizaje.

## **V. DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos en este estudio confirman que la integración de la Inteligencia Artificial (IA) en la práctica pedagógica se relaciona de manera positiva con la autoestima y la autoeficacia profesional docente. La mayoría de los participantes manifestó sentirse seguros al usar IA, considerar que mejora su desempeño y percibir que la formación recibida ha incrementado su confianza.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Bandura (1997), quien sostiene que la autoeficacia constituye un factor determinante en el comportamiento humano y en la percepción de dominio de nuevas competencias. En este caso, el dominio de la IA se convierte en un recurso que fortalece la autoestima docente al incrementar la percepción de eficacia profesional.

A nivel internacional, los resultados dialogan con estudios como el de Viberg et al. (2024), quienes encontraron que los docentes con

mayor autoeficacia en IA perciben más beneficios y menos preocupaciones en su integración. Del mismo modo, Liu et al. (2025) demostraron que la confianza tecnológica y la preparación docente son mediadores esenciales para la adopción de IA. En nuestro estudio, aunque más del 50% de los participantes posee un conocimiento básico, el 74.1% reporta sentirse seguro para integrarla, lo que refleja la importancia de factores subjetivos de confianza por encima del nivel técnico inicial.

Asimismo, los resultados se relacionan con la evidencia presentada por Kazmaci (2025), quien enfatiza que la integración de IA no depende solo de la formación técnica, sino también de promover una actitud positiva y de confianza en el profesorado. Este aspecto se refleja en la percepción favorable de los docentes dominicanos, quienes, a pesar de limitaciones en la infraestructura tecnológica, identifican a la IA como un recurso potenciador de su práctica y autoestima.

En el plano regional, Acevedo Carrillo et al. (2024) evidencian un crecimiento sostenido de la producción científica sobre IA educativa en América Latina, destacando la necesidad de cerrar brechas digitales. De manera complementaria, otros estudios señalan que los docentes de la región manifiestan una disposición positiva hacia la IA, aunque con deficiencias formativas. Los hallazgos del presente estudio confirman esta tendencia: más del 76% percibe un incremento en su autoeficacia gracias a la formación en IA, lo cual refuerza la importancia de diseñar programas diferenciados de capacitación.

En el contexto dominicano, los resultados se alinean con el estudio de Lafontaine y Román-Santana (2025), quienes hallaron relaciones significativas entre conocimiento en IA, desempeño docente y autoeficacia. En esta investigación, aunque el análisis se centra específicamente en la dimensión de autoestima profesional, las conclusiones son convergentes: la IA constituye un recurso para fortalecer la

confianza y el desempeño docente, siempre que sea acompañada de políticas educativas sostenibles y programas de capacitación continua.

No obstante, también emergen limitaciones. Un 12% de los participantes indicó que la formación en IA tuvo un impacto poco frecuente o nulo en su autoeficacia. Esto podría atribuirse a la calidad desigual de los programas formativos recibidos o a la falta de apoyo institucional para la implementación efectiva. Estos hallazgos sugieren que la formación docente no puede limitarse a aspectos técnicos, sino que debe integrar componentes pedagógicos y psicológicos que fortalezcan la seguridad profesional.

En conjunto, los resultados refuerzan la idea de que la IA no solo transforma los procesos educativos, sino también la identidad profesional del docente, al incidir en su autoestima, confianza y sentido de competencia. Para que este impacto sea sostenible, resulta indispensable diseñar estrategias de formación diferenciadas, mejorar la infraestructura tecnológica y garantizar políticas inclusivas que promuevan la equidad digital.

## **VI. CONCLUSIONES**

Los hallazgos de este estudio permiten afirmar que la inteligencia artificial se percibe, en el contexto dominicano, como un recurso con un notable potencial para fortalecer la autoestima y la autoeficacia docente. La mayoría de los participantes reconoció que, a pesar de contar con conocimientos básicos en IA, se sienten seguros de integrarla a sus clases, perciben que esta mejora su desempeño y consideran que la formación recibida ha incrementado su confianza profesional. En este sentido, la investigación confirma que la valoración subjetiva de los docentes sobre su capacidad de utilizar la IA tiene un peso determinante en la construcción de su autoestima profesional.

Al mismo tiempo, los resultados ponen en evidencia que la confianza docente no depende únicamente del dominio técnico o del nivel de conocimientos avanzados en IA, sino que está asociada también a la actitud positiva, la disposición al aprendizaje y el sentido de competencia personal. Sin embargo, las limitaciones estructurales siguen siendo un obstáculo: la falta de programas de formación continua, la conectividad deficiente y la escasez de soporte técnico restringen el alcance de los beneficios que la IA puede generar en el fortalecimiento del rol profesional.

A partir de estas conclusiones, resulta imprescindible que las instituciones educativas y los organismos responsables de las políticas públicas promuevan estrategias de formación diferenciadas en inteligencia artificial, que permitan atender las necesidades de docentes con niveles diversos de conocimiento. De este modo, será posible pasar de una alfabetización digital básica hacia un dominio más especializado que favorezca el empoderamiento profesional.

De igual manera, se recomienda incorporar la IA como un eje estratégico en las políticas educativas nacionales, garantizando no solo la capacitación, sino también las condiciones de conectividad, el soporte técnico y la equidad en el acceso a los recursos. Estas medidas son fundamentales para evitar que las brechas tecnológicas reproduzcan desigualdades en el ejercicio docente.

Otro aspecto clave es diseñar programas de formación con un enfoque integral, que no se limite a la instrucción técnica, sino que contemple también la dimensión pedagógica y psicológica del profesorado. Esto permitirá que el aprendizaje de la IA vaya acompañado del fortalecimiento de la autoestima, la confianza y la motivación docente, evitando que la innovación tecnológica sea percibida como una amenaza en lugar de una oportunidad.

Finalmente, se recomienda impulsar investigaciones futuras con muestras más amplias y metodologías mixtas que integren tanto

análisis cuantitativos como cualitativos. Este tipo de estudios permitirá explorar en mayor profundidad cómo la IA transforma la identidad profesional del docente y cómo se pueden diseñar programas de capacitación sostenibles, éticos y culturalmente pertinentes.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Afectaciones en la autopercepción asociadas al uso de la inteligencia artificial. (2024). *Uru: Revista de Comunicación y Cultura*, 10, 30-46. <https://doi.org/10.32719/26312514.2024.10.2>

Acevedo Carrillo, M., Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A. & Araujo Rossel, S. A. (2024). *Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>

Anais da Jornada Científica dos Campos Gerais. (2024). *Impactos da inteligência artificial na autoimagem e autoestima*, 22. <https://iessa.edu.br/revista/index.php/jornada/article/view/2689>

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: *The exercise of control*. W.H. Freeman.

Bergdahl, N. (2025). Attitudes, perceptions and AI self-efficacy in K-12 education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100220. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100220>

Chiu, T. K. F., Ahmad, Z. & Çoban, M. (2025). Development and validation of teacher artificial intelligence (AI) competence self-efficacy (TAICS) scale. *Education and Information Technologies*, 30(5), 6667–6685. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13094-z>

Collie, R. J., Martin, A. J. & Gašević, D. (2024). Teachers' generative AI self-efficacy, valuing, and integration at work: Examining job resources and demands. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 7, 100333. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100333>

- Granström, R., Lepp, L., Kukk, H. & Luik, P. (2025). Teacher readiness for artificial intelligence in education: an Estonian study. *Frontiers in Education*, 10, 1622240. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1622240>
- Holmes, W., Bialik, M. & Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education: *Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign. <https://curriculumredesign.org/our-work/artificial-intelligence-in-education>
- Ibarvo Arias, D. A., Ibarvo Arias, B. I., Martínez Lastra, M. A., Albán Camino, L. X., & Moyon Sani, V. E. (2025). *Inteligencia artificial y personalización del aprendizaje en estudios sociales: Desafíos y oportunidades*. ASCE, 4(3), 2231–2251.
- INTEC & OEI. (2025). *Éxito de la IA en el ámbito educativo dependerá de la capacidad de adaptación de las instituciones y la formación docente*. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC). <https://www.intec.edu.do>
- Kazmaci, S. (2025). Teacher attitudes towards AI integration: Psychological and pedagogical considerations. *Frontiers in Psychology*, 16, 1628557. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1628557>
- Lafontaine, B., & Román-Santana, W. M. (2025). *Conocimiento en IA, desempeño y autoeficacia en docentes de educación secundaria y superior*. Technological Innovations Journal, 4(2), 7–19. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2025.02.001>
- Liu, Y., Zhang, W., & Chen, X. (2025). AI readiness and teacher adoption of artificial intelligence: A mediating model. *BMC Psychology*, 13(1), 20. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02620-4>
- Mejillones Picazo, R. N. (2024). Impacto del uso de redes sociales con inteligencia artificial en la autoestima y la identidad de adolescentes. *Innovarium International Journal*, 2(2), 1–13. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/21>

Michigan Virtual. (2024). Breaking barriers: *A meta-analysis of educator acceptance of AI technology in education*. Research Report. <https://michiganvirtual.org/research/publications/breaking-barriers-a-meta-analysis-of-educator-acceptance-of-ai-technology-in-education/>

OECD. (2022). *Teacher professional identity: How to develop and support it in times of change*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b19f5af7-en>

OEI & ProFuturo. (2025). *The arrival of AI in education in Latin America*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos y Fundación ProFuturo. <https://oei.int/wp-content/uploads/2025/06/en-final-oei-profuturo-the-arrival-of-ai-in-education-in-latin-america-under-constructionindd.pdf>

Piedra-Castro, W. I., Burbano-Buñay, E. S., Tamayo-Verdezoto, J. J., & Moreira-Alcívar, E. F. (2024). Inteligencia artificial y su incidencia en la estrategia metodológica de aprendizaje basado en investigación. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 178–196. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/106>

Salazar, M., Rea, D., Lanche, M., & Macías, J. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la adaptación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico: Un análisis bibliométrico. *Reincisol*, 3(6), 4989–5014. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)4989-5014](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)4989-5014)

SCIO: Revista de Filosofía. (2020). Inteligencia artificial lingüística perfecta: Efectos sobre la autopercepción del ser humano. *SCIO: Revista de Filosofía*, 18, 207–234. [https://doi.org/10.46583/scio\\_2020.18.701](https://doi.org/10.46583/scio_2020.18.701)

Viberg, O., Hatakka, M., Bälter, O., & Mavroudi, A. (2024). Educators' perceptions of benefits, concerns, and confidence in using AI: A six-country study. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 34(2), 145–168. <https://doi.org/10.1007/s40593-024-00433-x>