

Tu mirada y tu voz: La interacción afectiva en la docencia universitaria

Your gaze and your voice: Affective interaction in university teaching

ANA CRISTINA ROA RAMÍREZ¹

Profesora adscrita de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)

<https://orcid.org/0009-0005-2857-4924>

aroa60@uasd.edu.do

Tel.: 829-882-2584

RESUMEN

Objetivo. El presente escrito tiene como objetivo sensibilizar a las y los docentes sobre la importancia de la afectividad en la docencia universitaria. **Metodología.** La autora reflexiona a partir de una revisión bibliográfica sobre la temática y de su experiencia como docente universitaria. **Resultados.** La interacción en el aula es la médula del proceso de enseñanza-aprendizaje. Grandes pedagogos como John Locke, Paulo Freire, Eugenio María de Hostos, Ken Robinson y Miguel Zabalza abogan por el respeto a la dignidad y la realización de un proceso educativo más humano. Desde las neurociencias, se evidencia que la enseñanza positiva libera neurotransmisores que facilitan la construcción de nuevos aprendizajes. El estudiantado universitario valora la cercanía, la confianza, la accesibilidad y la apertura del o la docente para discutir ideas durante la interacción didáctica. En el escenario de la pospandemia, se espera que en el ejercicio de la docencia se muestre armonía emocional, colaboración y disfrute. **Conclusiones.** Se concluye que la interacción afectiva en la docencia universitaria afecta el desarrollo de los aprendizajes y evidencia la renovación de la enseñanza para los próximos diez años.

Palabras clave: Docencia universitaria, interacción afectiva, docentes eficaces, didáctica

ABSTRACT

Objective. The objective of this writing is to raise awareness among teachers about the importance of affectivity in university teaching. **Methodology.** The author reflects based on a bibliographic review on the subject and her experience as a university teacher. **Results.** Classroom interaction is the core of the teaching-learning process. Great educators like John Locke, Paulo Freire, Eugenio Maria de Hostos, Ken Robinson, and Miguel Zabalza advocate for respect for dignity and a more humane educational process. Neuroscience shows that positive teaching releases neurotransmitters that facilitate the construction of new learning. University students value the closeness, trust, accessibility, and openness of the teacher to discuss ideas during didactic interaction. In the post-pandemic scenario, teaching is expected to demonstrate emotional harmony, collaboration, and enjoyment. **Conclusions.** Affective interaction in university teaching impacts the development of learning and highlights the renewal of teaching for the next ten years.

Keywords: University teaching, affective interaction, effective teachers, didactics

¹ Maestra en Estudios Avanzados en Educación Infantil, por la Universidad Complutense de Madrid (UCM), 2013.

I. INTRODUCCIÓN

Desde que se entra al aula, se está enseñando. La mirada expresa un sentimiento, comunica una idea e intenta descubrir al otro. Los estudiantes y las estudiantes son ese “otro” presente en el espacio cerrado, abierto o virtual, pero siempre caracterizado por la interacción entre sujetos.

1.1 Objetivo

En este texto se busca sensibilizar a las y los docentes sobre la importancia de la afectividad en la docencia. Con este propósito, se argumenta cómo la interacción afectiva en la docencia universitaria no sólo facilita los aprendizajes, sino también que evidencia una práctica pedagógica actualizada.

1.2 Metodología

Para la elaboración de este ensayo, la autora partió de una revisión bibliográfica de diversos textos sobre la interacción docente estudiante en el aula y de su experiencia como docente a nivel universitario.

II. LA INTERACCIÓN EN EL AULA

El estudiantado en el nivel superior muestra interés por una disciplina que le impulsa a la búsqueda de un logro personal y social. El rol de los educadores y educadoras es facilitar para que esto ocurra. Aunque son actores distintos, esta interacción es realmente la médula del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual está permeado por las influencias del lenguaje verbal, gestual y práxico (Medina y De la Herrán, 2023; Medina y Salvador, 2009; Zabalza, 2017; Zabalza, 2002).

Incluso, la manera en que interactúan los docentes moldea la estructura del pensamiento de sus educandos (Carr y Kurtz, 1989, citado en Medina y Salvador, 2009). Y el impacto de esta manera de relacionarse, puede atravesar las cuatro paredes del aula.

2.1 El pensamiento de grandes pedagogos

Hace 300 años, John Locke manifestó que “el profesor debe agregar amabilidad en todas sus clases” (Alamah, 2002, p. 93). Sin embargo, hoy en día, algunos piensan que su actitud es un elemento externo. Entienden como irrelevantes la amabilidad, la cortesía y el disfrute, pues consideran la transmisión del conocimiento como lo único necesario en la enseñanza.

Considerar la transmisión del conocimiento como lo único necesario en la enseñanza es pensar, como dice Hostos, que la educación superior no sirve más que para el *statu quo*, mientras se reduzca a discursos y conferencias, en vez de enseñar a generar conocimientos (Reyes, 2023). Por lo tanto, la docencia implica preparar un ambiente, para que el estudiantado se desarrolle plenamente.

Luego, quedarse en silencio y disfrutar de esta oportunidad. Sólo necesitan la esperanza, la confianza, el reto, el entrenamiento, el acompañamiento y la supervisión necesaria para superarse a sí mismos y a sí mismas. ¿Quién más va a creer en ellos y en ellas, si no lo hacen sus profesores y profesoras?

Ken Robinson y Lou Aronica afirmaron la importancia de la motivación y la expresión de las expectativas para ayudar en la mejora del rendimiento académico (Robinson y Aronica, 2021). Y Paulo Freire, tan profundo fue, que sostuvo la inexistencia de una práctica educativa realmente científica, si no se tiene amor por los educandos (Cabrera, 2015). Describió como “un imperativo ético y no un favor” el respeto a la autonomía y a la dignidad en la interacción docente-alumno (Freire, 2005, p. 59).

Freire (2009) promovió la importancia de manifestar relaciones positivas, entusiasmo, motivación al logro, placer estético y ética. Expuso que es una ruptura con la decencia, una discriminación a la moral y una transgresión a los principios éticos, cuando un docente no cumple con

el deber de poner límites, como también cuando “trata con ironía al alumno, que lo minimiza, que lo manda a ponerse en su lugar, al más leve indicio de su rebeldía legítima” (Freire, 2005, p. 59). Es necesario precisar que poner límites y tratar con ironía a los y las estudiantes son asuntos diferentes.

Además, el “gancho”, el sarcasmo, el humor “negro” y las respuestas hostiles son conductas de tendencia paranoide heredadas, en la cultura dominicana, por el estilo de vida y de gobernar que impuso el dictador Rafael Leónidas Trujillo (Gómez, 2003). Su aplicación en la interacción didáctica no está sustentada por las actuales teorías pedagógicas.

De hecho, Zabalza expresa que la docencia universitaria requiere: disponibilidad, empatía, ética profesional y rigor intelectual (Zabalza, 2017; Zabalza y Zabalza, 2012). La existencia de la interacción afectiva en el aula se evidencia en tener una actitud de escucha al alumnado, en mantener un comportamiento ético-profesional, no temperamental y, a la vez, ser capaz de no negociar la profundización sobre los conocimientos de estudio.

2.2 Aclaraciones desde las neurociencias

La neurodidáctica expresa que los profesores son modificadores del funcionamiento cerebral (Paniagua, 2013). Parece importante hacer una pausa para comprender la magnitud de esta palabra. ¿Qué implica ser modificadores? y ¿qué implica ser modificadores del funcionamiento cerebral?

Ser modificador es ser capaz de cambiar la sustancia de algo, ampliar algo o reducirlo. El ejercicio de la docencia puede cambiar la actividad cerebral de su clase. Puede elevarla por medio de debates o disminuirla por medio de actividades repetitivas. Asimismo, la actitud burlona, el sarcasmo o la amenaza del docente pueden liberar neurotransmisores relacionados con el estrés, y la actitud positiva, liberar neurotransmisores, como la serotonina, endorfinas y dopamina (Paniagua, 2013),

relacionados con las llamadas emociones positivas.

En la relación docente-alumnos, “las emociones positivas activan al cerebro límbico, donde la amígdala es estimulada para producir dos neurotransmisores: la dopamina y acetilcolina, responsables del intercambio de información entre las neuronas (Sánchez y Álvarez 2022, p. 2,392). En consecuencia, el ambiente positivo prepara las conexiones neuronales para que se produzcan los aprendizajes.

Por tanto, una clase no tiene que ser estresante, porque sea compleja. En cambio, abordar de manera placentera y significativa las nuevas experiencias de aprendizaje facilita la neuroplasticidad y permite la creación de nuevas estructuras neuronales, logrando nuevos conocimientos y fortaleciendo el pensamiento crítico (Sánchez y Álvarez, 2022). Es decir, si desde la docencia se incentiva el disfrute al reto, a la duda, a la apertura del pensamiento, como también al placer del conflicto cognitivo y al deseo de aportar honestamente a la solución de la tarea, la clase puede ser problemática, pero a la vez liberar dopamina y, en consecuencia, facilitar la reorganización del cerebro.

Así pues, la neurodidáctica enfatiza como requisito de la enseñanza el desarrollo de actividades problemáticas, porque afectan los centros nerviosos asociados a las funciones psicológicas superiores, pero guiadas con una docencia estimulante (Rodríguez, 2023). Por tal razón, la docencia estimulante cataliza el logro del proyecto educativo.

El ambiente positivo prepara las conexiones neuronales para que se produzcan los aprendizajes. (...) Una clase no tiene que ser estresante porque sea compleja.

2.3 Investigaciones con estudiantes

Según investigaciones con estudiantes, cuatro de seis de las cualidades de educadores eficaces se localizan sobre la dimensión afectiva de la interacción didáctica: manifestar expresiones de entusiasmo, establecer relaciones positivas, estimular el impulso de la motivación al estudio y demostrar las expectativas que se tiene de ellos (Hativa, Barak y Simhi, 2001, citado en García, 2009).

Además, existe correspondencia entre la cercanía y la participación del estudiantado en clases (García, 2009). En la docencia universitaria, la cercanía se refiere a las conductas no verbales, como las expresiones faciales, las gesticulaciones de agrado, pasearse por el aula, no exponer desde el pódium, sonreír, entre otras (Rocca, 2004, citado en García, 2009).

En pocas palabras, el estudiantado universitario valora del profesor o profesora la apertura, la confianza y la accesibilidad para discutir ideas que faciliten la construcción de conocimientos (Flores, 2019). La docencia valora a la persona que aprende por el hecho de ser persona. Entiende que esta no es un simple número y ve en cada estudiante un sujeto con todo el potencial de mejorar su presente.

4. En tiempos de pospandemia

La didáctica, en el escenario de la pospandemia, particularmente para los próximos 10 años, está encaminada a una interacción docente marcada por la cercanía, la mirada atenta, la empatía, gestos y tonos de voz basados en la armonía emocional, la colaboración y el disfrute, lo cual conlleva una profunda toma de conciencia sobre la acción didáctica (Medina y De la Herrán, 2023; Zabalza, 2017; Zabalza y Zabalza, 2012).

La docencia virtual también necesita estar caracterizada por la sencillez, claridad, cercanía y adaptación, enriquecidas con la mirada y el gesto atento, para poder responder a las auténticas demandas

formativas (Medina y De la Herrán, 2023). Por tanto, se requiere de disponibilidad emocional para ser capaz de detectar las verdaderas necesidades educativas. De modo, pues, que la importancia de una intercomunicación de manera afectiva y placentera en el aula se fortalece.

III. PALABRAS FINALES

La interacción afectiva en la docencia universitaria implica considerar la dignidad, la comunicación de las expectativas, la apertura al conocimiento cambiante y el entrenamiento de la propia personalidad.

Esta interacción necesita estar enmarcada en un ambiente segurizante, lo que requiere el diseño y la comunicación de un clima de respeto y seguridad reforzado bajo un conjunto de normas y consecuencias preestablecidas sustentadas por los principios universales y valoradas desde el diálogo, el razonamiento y la autoevaluación. De esta manera, el ambiente positivo desencadena la sinergia para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto cada vez más *líquido*.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alamah (2002). *El arte de educar: la educación en voz de grandes pensadores*. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A.
- Cabrera, O. (2015). Paulo Freire: *Su pensamiento y el paradigma de la impugnación*. Editora Búho.
- Flores Moran, J. F. (2019). La relación docente- alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, (35), 174-186. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.95>
- Freire, P.(2009). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P.(2005). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios de la práctica educativa*. Siglo Veintiuno Editores.
- García Cabrero, B. (2009). Las dimensiones afectivas de la docencia. *Revista Digital Universitaria*. 10(11) 2-14. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>
- Gómez, J.M. (2003). *Trujillo visto por un psiquiatra*. Editora Búho.
- Medina Rivilla, A. y De la Herrán Gascón, A. (2023). *Futuro de la Didáctica General*. Ediciones Octaedro.
- Medina Rivilla, A. y Salvador Mata, F. (2009). *Didáctica General*. Pearson Educación.
- Paniagua, M. N. (2013). Neurodidáctica: una nueva forma de hacer educación. *Revista Fides et Ratio*. 6(6), 72-77. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v6n6/v6n6_a09.pdf
- Reyes Dávila, M. (2023). *Hostos: La biografía*. Editoria Patria, Inc.
- Robinson, K. y Aronica, L. (2021). *Escuelas creativas*. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Rodríguez, R. (2023). *La neurodidáctica. Elemento dinamizador para la comprensión lectora en el contexto universitario*. Primera Edición. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica (CESPE).
- Sánchez Heredia, N. y Álvarez Medina, G. (2022). Impacto de la Neurociencia Cognitiva en los aprendizajes. *Polo del Conocimiento*. 7(6) 2,382-2,405.
- Zabalza, M.A. (2002). *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*. Narcea Ediciones.
- Zabalza, M.A. (2017). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Narcea Ediciones.
- Zabalza, M.A. y Zabalza Cerdeiriña, M.A. (2012). *La planificación de la docencia en la universidad*. Narcea Ediciones.