

Pequeña ecología de los estudios literarios: ¿Por qué y cómo estudiar literatura?

*Little ecology of literary studies:
Why and how to study literature?*

Gerardo Roa Ogando

Universidad Autónoma de Santo Domingo

Jean-Marie Shaeffer es director de estudios de la École des Hautes Études en Sciences Sociales, director de investigaciones en el Centre National de Recherche Scientifique y miembro del Centre de Recherches sur les Arts et le Langage en París. Su línea de investigación se centra en la crítica filosófica radical a la estética y las artes, así como en el estudio de los fundamentos evolutivos y cognitivos de la creación artística. Otras obras suyas traducidas al español son: *La imagen precaria. Del dispositivo fotográfico* (1990); *El arte de la edad moderna* (1993); *¿Por qué la ficción?* (2002); *¿Qué es un género literario?* (2006); *Adiós a la estética* (2006); *Arte, objeto, ficción, cuerpo. Cuatro ensayos sobre estética* (2012), etc.

Este breve y sustancioso libro plantea el problema de los estudios literarios como una crisis que debe ser enfocada desde el punto de vista de las propias creaciones literarias del presente y no desde modelos abstractos del pasado. Advierte que la queja en cuanto a qué es literatura y qué no es, ha existido siempre. Incluso, el autor añade que hoy se escribe y se lee más literatura que antaño. El hecho de que el índice

mundial de analfabetismo haya descendido en comparación con los siglos que antecedieron al siglo XXI es un argumento que presenta el autor para explicar por qué se escribe más literatura en el presente. Asimismo, explica cómo el que la publicación de obras literarias de las últimas cuatro décadas sea superior a todo lo escrito durante el resto del siglo XX constituye un argumento ineludible para justificar el que hoy se lea más que en cualquier otra época de la humanidad.

El problema no está ni en el presente ni en el futuro de la literatura, ya que estos, según el autor, no están amenazados porque, en sentido general, no existen indicaciones que apunten a que los lectores contemporáneos sean menos exigentes y sensibles que los lectores del pasado. Aunque el surgimiento del cine ha ocupado algunos espacios sociales en los que antes del siglo XX reinaba solo la literatura, se entiende que esto no ha supuesto una merma en cuanto a la escritura y a la lectura de obras literarias; por el contrario, ha propiciado el surgimiento de nuevos textos literarios que, si bien rompen con la tradición, constituyen formulaciones de

nuevos cánones que no han sido estudiados, ya que un canon se conforma por las obras que incluye e, igualmente, por las que excluye. Son las obras excluidas las que permiten la creación de nuevas corrientes de creación. Por eso, los lectores de la actualidad, en lugar de leer a Joyce, Musil o Cervantes, leen best sellers superficiales y estereotipados; en lugar de leer y aprender de memoria los versos de Ronsard o Mallarmé, escuchan y aprenden de memoria las canciones que les pasan todo el tiempo la radio, la televisión y la Internet.

El problema actual en literatura, según el autor, se centra en la representación erudita de la misma. La crisis, por lo tanto, existe en los estudios literarios y no en la literatura como tal. Se trata de una crisis tripartita que afecta la transmisión de los valores literarios, el estudio cognitivo de los hechos literarios y la formación de los estudiantes de literatura. “De hecho, habría que decir más bien que se trata de un nuevo acceso de crisis, puesto que los estudios literarios tienen la extraña particularidad de presentar un perfil histórico y ciclotímico, que hace pensar en un síndrome maniaco-depresivo: períodos de exaltación cognitiva y reflexiva se alternan con períodos de pesimismo escéptico tan poco justificados como los primeros” (Scheffer, p.10).

Desde el capítulo dos hasta el cuarto, el autor opone lo que llama ciencias a secas a ciencias humanas, y establece que la literatura corresponde a las segundas. Describe cómo en el formalismo ruso y en el estructuralismo literario, en sentido general, se suelen aplicar enfoques descriptivistas y segregacionistas. Con el descriptivismo se reúnen las obras a partir de unos estándares preestablecidos que no admiten transgresión en cuanto al estilo y estructura de narrar y de poetizar, mientras con el segundo se evalúan las obras que fomentan cultura

y valores tradicionales, segregando las que no fomentan estos valores, lo que representa un problema epistémico, puesto que las obras excluidas no son contempladas para el estudio bajo estos modelos de ciencias a secas. Por su parte, las ciencias humanas comprenden que el conocimiento no es cerrado, sino que se reformula constantemente con la praxis literaria, en el caso que ocupa. Un enfoque de investigación literaria amparado en las ciencias humanas lleva consigo la asunción de una perspectiva pluridisciplinaria, lo que implica una cosmovisión actual del objeto literario.

En los capítulos restantes el autor continúa reafirmando su tesis inicial de que el principal problema de los estudios literarios no es la escasez de obras literarias y añade que tampoco es la escasez de trabajos descriptivos de primera calidad, sino la ausencia de constitución de una tradición científica compartida, con una memoria epistémica explícita, con capacidad de comprometerse con una dinámica cognitiva, acumulativa e integrativa. Los criterios de “excelencia” y de calidad, in abstracto, no son suficientes para encarar el universo literario del presente. Se requiere la construcción de verdaderos programas de investigación, identificables empíricamente, así como desarrollar metodologías pertinentes respecto a estos programas. No obstante, ningún programa de investigación debe estar cimentado sobre la base del desarrollo de doctrinas personales, ni incluso de teorías de autores únicos.

Referencia

Shaeffer, Jean-Marie (2013) *Pequeña ecología de los estudios literarios: ¿Por qué y cómo estudiar literatura?* Primera edición en español. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Traducido del francés por Laura Fóllica: ISBN 978-950-557-969-3